

REALIZACJA PRACY PN.:

PRZEGLĄD ISTOTNYCH PROBLEMÓW GOSPODARKI WODNEJ DLA OBSZARÓW DORZECZY

ETAP IV

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁAŃ ZASTOSOWANYCH
W CELU INFORMOWANIA
SPOŁECZEŃSTWA
I Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
dotyczących
„Przeгляdu istotnych problemów
gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”

SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW V PI EFP PHARE,
NA ZAMÓWIENIE MINISTRA ŚRODOWISKA



Ministerstwo Środowiska



Kraków, 2008

PRACĘ ZREALIZOWAŁ ZESPÓŁ POD KIEROWNICTWEM:

DR MARTA SMAGACZ

W SKŁADZIE:

MGR INŻ. AGNIESZKA HOBOT

MGR INŻ. BARTŁOMIEJ PALUSZKIEWICZ

MGR INŻ. ALICJA SABAT

Sprawozdanie zostało opracowane w oparciu o informacje przygotowane przez regionalne zarządy gospodarki wodnej i Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, dotyczące działań prowadzonych w ramach II tury konsultacji społecznych w okresie od 22 grudnia 2007r do 22 czerwca 2008r. Opracowanie to powstało dzięki wsparciu osób odpowiedzialnych w tych jednostkach za proces udziału społeczeństwa. Dziękujemy w szczególności: Annie Bukowiec, Barbarze Chammas i Agnieszce Małek (RZGW w Krakowie), Iwonie Gawłowskiej (KZGW), Michałowi Misiewiczowi (RZGW w Poznaniu), Magdzie Popek, Alicji Skowron (RZGW we Wrocławiu), Kseni Starzec-Wiśniewskiej (RZGW w Gliwicach), Januszowi Topińko (RZGW w Gdańsku), Marcie Jutrzence-Trzebiatowskiej (RZGW w Szczecinie), Ewie Page (RZGW w Warszawie).

SPIS TREŚCI:

1	WPROWADZENIE.....	5
2	UWARUNKOWANIA PROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	5
2.1	PODSTAWY PRAWNE.....	5
2.2	RAMY CZASOWE II TURU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	6
2.3	MIEJSCE PROWADZONYCH KONSULTACJI W PROCESIE PLANOWANIA W GOSPODARCE WODNEJ	7
2.4	DOKUMENT PODDAWANY KONSULTACJOM	9
2.5	CEL PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I KONSULTACYJNYCH.....	9
2.6	ADRESACI DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I KONSULTACYJNYCH – GRUPY DOCELOWE	10
3	METODYKA PRZYJĘTA W SPRAWOZDANIU	11
4	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARACH DZIAŁANIA REGIONALNYCH ZARZĄDÓW GOSPODARKI WODNEJ	13
4.1	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W GDAŃSKU.....	13
4.1.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	13
4.1.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	18
4.2	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W WARSZAWIE	18
4.2.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	18
4.2.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	28
4.3	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W KRAKOWIE	31
4.3.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	31
4.3.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	45
4.4	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W GLIWICACH	51
4.4.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	51
4.4.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	68
4.5	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W SZCZECINIE.....	71
4.5.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	71
4.5.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	81
4.6	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W POZNANIU	84
4.6.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	84
4.6.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	97
4.7	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW WE WROCŁAWIU	103
4.7.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE	103
4.7.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	107

5	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARACH DORZECZY.....	109
5.1	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY.....	109
5.1.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE.....	109
5.1.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	139
5.2	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DORZECZA ODRY	144
5.2.1	DZIAŁANIA KONSULTACYJNE.....	144
5.2.2	DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE.....	163
6	DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA POZIOMIE KRAJOWYM	169
6.1	PODSUMOWANIE II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO	169
6.1.1	CEL II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO.	169
6.1.2	UCZESTNICY II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO	170
6.1.3	PRZEBIEG II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO	171
7	PODSUMOWANIE PROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	180

1 WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie stanowi trzecią część podsumowania działań przeprowadzonych w ramach II tury konsultacji społecznych, przygotowanego w ramach IV etapu opracowania pn. „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” realizowanego na podstawie umowy nr EFP/VPI/1.2/22/2007 zawartej pomiędzy MŚ reprezentowanym przez NFOŚiGW a MGGP S.A. z dnia 20. 11. 2007 roku.

Sprawozdanie obejmuje zestawienie działań konsultacyjnych oraz wspierających je działań informacyjnych i edukacyjnych prowadzonych na poziomie regionalnym przez regionalne zarządy gospodarki wodnej, oraz działań informacyjnych i konsultacyjnych prowadzonych na poziomie krajowym ze szczególnym uwzględnieniem II Krajowego Forum Wodnego.

2 UWARUNKOWANIA PROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

2.1 PODSTAWY PRAWNE

Jako Państwo Członkowskie Unii Europejskiej zobowiązaliśmy się do wdrożenia działań zmierzających do osiągnięcia do roku 2015 dobrego stanu wszystkich wód i środowiska wodnego w Polsce. Realizacja tego celu, zgodnie z zapisami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 roku (Ramowa Dyrektywa Wodna) wymaga opracowania planu gospodarowania wodami dla każdego obszaru dorzecza w Polsce.

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r., nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) realizującą w tym zakresie zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, plany gospodarowania wodami są podstawowymi instrumentami zarządzania zasobami wodnymi, a równocześnie podstawowymi dokumentami planistycznymi w gospodarce wodnej. Plany te stanowiąc będą podstawę podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W Polsce do roku 2009 powstanie 10 odrębnych planów gospodarowania wodami dla każdego obszaru dorzecza. W planach tych zawarte będą zestawienia niezbędnych działań, których realizacja zapewni osiągnięcie dobrego stanu wód.

Realizacja działań przewidzianych w planach gospodarowania wodami wpływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą całego kraju i poszczególnych regionów, stąd też zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną konieczne jest zapewnienie udziału społeczeństwa na etapie tworzenia dokumentów planistycznych. Art. 14 Dyrektywy zatytułowany „Informowanie społeczeństwa i konsultacje”, wprowadza obowiązek informowania i angażowania szeroko pojętego społeczeństwa w proces opracowania planów gospodarowania wodami.

Ustawa Prawo wodne, realizując w tym zakresie wymóg Ramowej Dyrektyw Wodnej, zobowiązuje do udostępnienia informacji oraz do przeprowadzenia konsultacji społecznych

na trzech etapach planowania w gospodarce wodnej. Artykuł 119 ust. 7-9 wprowadza obowiązek odwołania się do opinii społecznej w sprawie trzech dokumentów:

- „Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy wraz z zestawieniem działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji”,
- „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru dorzecza”,
- „Projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza”.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne zarządzanie zasobami wodnymi realizowane jest z uwzględnieniem podziału na obszary dorzeczy i regiony wodne. Opracowanie i wdrożenie planów gospodarowania wodami wymaga zatem działań na poziomie krajowym (obszary dorzeczy), na poziomie regionalnym (obszary regionów wodnych) oraz jeśli zachodzi taka potrzeba, na poziomie lokalnym (w skali zlewni). Dotyczy to również działań związanych z informowaniem społeczeństwa i z konsultacjami społecznymi.

Celem wypełnienia zobowiązań wynikających z RDW w zakresie udziału społeczeństwa opracowany został „Program udziału społeczeństwa we wdrażaniu Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce” (KZGW, Departament Planowania i Zasobów Wodnych, Warszawa sierpień 2007), zatwierdzony przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Program ten określa założenia organizacyjne procesu konsultacji społecznych w Polsce zarówno na poziomie dorzeczy, jak i regionów wodnych.

Za realizację procesu informowania i konsultacji społecznych w Polsce odpowiedzialny jest Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Zgodnie z „Programem udziału społeczeństwa...” na poziomie regionów wodnych za angażowanie społeczeństwa w opracowywanie planów gospodarowania wodami odpowiedzialne są regionalne zarządy gospodarki wodnej.

2.2 RAMY CZASOWE II TURU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Ustawa Prawo wodne zobowiązuje do przedłożenia opinii społecznej trzech dokumentów planistycznych w następujących terminach:

- Harmonogram i program prac związanych ze sporządzeniem planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy wraz z zestawieniem działań, które należy przeprowadzić w drodze konsultacji - w okresie od 22 grudnia 2006 r. do 22 czerwca 2007 r.,
- Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy – w okresie od 22 grudnia 2007 r. do 22 czerwca 2008 r.,
- Projekty planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy – w okresie od 22 grudnia 2008 r. do 22 czerwca 2009 r.

Zgodnie z ustawą, na każdym etapie konsultacji, w ciągu 6 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości, każdy zainteresowany może składać swoje uwagi i komentarze do konsultowanego dokumentu.

2.3 MIEJSCE PROWADZONYCH KONSULTACJI W PROCESIE PLANOWANIA W GOSPODARCE WODNEJ

Proces opracowania planów gospodarowania wodami został podzielony na kilka podstawowych etapów. Etapy te zostały wyszczególnione w „Harmonogramie i programie prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy wraz z zestawieniem działań, które należy przeprowadzić w drodze konsultacji”. Dokument ten był przedmiotem pierwszej tury konsultacji, która prowadzona była w okresie od 22 grudnia 2006 r. do 22 czerwca 2007 r. Poniżej wyszczególniono zadania zawarte w „Harmonogramie...” wymagające przeprowadzenia konsultacji społecznych.

1. Harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji społecznych
 - Opracowanie harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji społecznych
 - Proces konsultacji społecznych harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji społecznych:
 - a. kampania informacyjna na poziomie obszarów dorzeczy i regionów wodnych
 - b. konsultacje społeczne harmonogramu
 - c. I spotkanie Krajowego Forum Wodnego
 - d. analiza zgłoszonych uwag podczas konsultacji społecznych
 - e. opracowanie sprawozdania z przeprowadzonych konsultacji społecznych
 - Ostateczna wersja harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzaniem planów gospodarowania wodami, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji społecznych
2. Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej
 - Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla regionów wodnych:
 - a. opracowanie raportów dotyczących istotnych problemów gospodarki wodnej dla regionów wodnych
 - b. opracowanie przeglądów istotnych problemów gospodarki wodnej w regionach wodnych
 - Przeglądy istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy:
 - a. zestawienie regionalnych raportów dotyczących istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy

5. Przekazanie Komisji Europejskiej Raportu 2010 dotyczącego planów gospodarowania wodami.

Przedstawiony powyżej harmonogram pokazuje wagę konsultacji społecznych na etapie opracowania istotnych problemów gospodarki wodnej. Jak wynika z harmonogramu, Identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej stanowi podstawę opracowania programów działań. Działania zaplanowane do realizacji będą odpowiedzią na zdiagnozowane problemy. Konsultacje na tym etapie umożliwiają wzbogacenie tworzonych dokumentów planistycznych o wielostronne informacje o stanie środowiska wodnego, jego problemach i zagrożeniach.

2.4 DOKUMENT PODDAWANY KONSULTACJOM

W II turze konsultacji społecznych konsultacjom podlegał „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”. Dokument ten przedstawia dla każdego obszaru dorzecza wstępną listę najważniejszych problemów, które mogą utrudnić osiągnięcie dobrego stanu wód.

Istotne problemy gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy zostały opracowane w oparciu o Raporty dotyczące istotnych problemów gospodarki wodnej opracowane dla obszarów regionów wodnych na bazie „Katalogu istotnych problemów gospodarki wodnej” (Katalog IP). Konsultowany „Przegląd ...” przedstawia Katalog IP, opisuje szczegółowo problemy w nim wymienione, przyczyny powstawania tych problemów oraz analizy, charakterystyki i dokumenty brane pod uwagę przy identyfikacji problemów.

„Przegląd...” zawiera również wizualizację istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla każdego obszaru dorzeczy na mapach.

2.5 CEL PROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I KONSULTACYJNYCH

Celem operacyjnym działań prowadzonych w ramach II tury konsultacji społecznych było pozyskanie uwag do konsultowanego dokumentu.

Należy jednak pamiętać o długoterminowym celu całego procesu konsultacji społecznych prowadzonych na etapie opracowania planów gospodarowania wodami, jakim jest pozyskanie akceptacji społecznej dla proponowanych w planach działań zmierzających do poprawy stanu środowiska wodnego. Osiągnięcie dobrego stanu środowiska wodnego wiąże się z pewnymi ograniczeniami w korzystaniu z wód oraz kosztami, które będą odczuwalne przez wszystkich użytkowników. Dlatego konsultacje prowadzone na etapie identyfikacji istotnych problemów gospodarki wodnej miały również za zadanie spełnienie innych celów:

- lepszy dostęp do informacji o potrzebach różnych użytkowników wód oraz o wynikających z różnicy interesów ograniczeniach,

- wykorzystanie wiedzy i doświadczeń różnych zainteresowanych stron, a tym samym tworzenie podstaw do formułowania lepszych jakościowo programów działań i planów,
- podniesienie poziomu zrozumienia przez użytkowników konieczności wprowadzenia zmian i ograniczeń w użytkowaniu wód,
- zapewnienie przejrzystości i jawności procedurom postępowania na etapie tworzenia planów gospodarowania wodami,
- zmniejszenie opóźnień oraz bardziej skuteczne przeprowadzenie procesu wprowadzania w życie planów gospodarowania wodami,
- podniesienie poziomu świadomości społecznej w zakresie problemów gospodarczych i ekologicznych związanych z użytkowaniem wód.

2.6 ADRESACI DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I KONSULTACYJNYCH – GRUPY DOCELOWE

Skutki działań, które zostaną wpisane do realizacji w planach gospodarowania wodami, a które będą odpowiedzią na określone problemy gospodarki wodnej będą odczuwane przez wszystkich. Ponieważ jednak angażowanie wszystkich w proces konsultacji byłoby niemożliwe, założono, że konsultacje będą prowadzone głównie przez tzw. zainteresowane strony.

Już

w „Programie udziału społeczeństwa...” określono główne grupy konsultacji, do których po uszczegółowieniu należą:

Użytkownicy, których działalność oparta jest na korzystaniu z wody: przemysł w tym również energetyka wodna, rolnictwo i hodowla, w tym gospodarstwa rybackie, izby rolnicze i leśnictwo, usługi w tym również komunalne,

Administracja samorządowa, do której do obowiązków należy dbanie o stan środowiska: gminna, powiatowa i wojewódzka reprezentowana m.in. przez urzędy miast i gmin, stowarzyszenia miast i gmin, starostwa powiatowe i związki powiatów, urzędy marszałkowskie, wojewódzkie zarządy melioracji i urzędzeń wodnych, sejmiki samorządowe,

Administracja rządowa, do której do obowiązków należy gospodarowanie wodami w określonych właściwościach, monitorowanie środowiska: urzędy wojewódzkie, WIOŚ, Sanepid, PIG, ODR, Stacje Chemiczno-Rolnicze, ARiMR, Agencje Rynku Rolnego, Państwowa Straż Rybacka, Dyrekcje Lasów Państwowych, Dyrekcje Parków Narodowych, Dyrekcje Parków, Krajobrazowych, WFOŚiGW, Urzędy Morskie, Generalne Dyrekcje Dróg Krajowych i Autostrad, Straż Ochrony Przyrody, Inspekcja Ochrony Roślin,

Ekologiczne organizacje pozarządowe, do obowiązków których należy ochrona środowiska, w tym również środowiska wodnego,

Inni: instytuty naukowo-badawcze, stowarzyszenia naukowe, instytucje użyteczności publicznej (szkoły, ośrodki i placówki pozaszkolne, Zakłady Opieki Zdrowotnej, Domy Pomocy Społecznej, domy dziecka, biblioteki, policja, PSP itp.).

Poszczególne regionalne zarządy gospodarki wodnej adresowały swoje działania konsultacyjne do tych grup. Działania informacyjne również kierowane były do tych grup

społecznych, aczkolwiek rzgw rozpoczęły zgodnie z posiadanymi środkami etatowymi i finansowymi działania adresowane do szeroko rozumianego społeczeństwa.

3 METODYKA PRZYJĘTA W SPRAWOZDANIU

Zgodnie z przyjętą organizacją konsultacji społecznych zawartą w „Programie udziału społeczeństwa...”, konsultacje społeczne, jak również wspierające je działania informacyjne i edukacyjne prowadzone były na poziomie krajowym (obszary dorzeczy), oraz na poziomie regionalnym (obszary regionów wodnych) w szczególnych przypadkach na poziomie lokalnym (na obszarze zlewni). Ponieważ jednak informacje stanowiące podstawę niniejszego opracowania, przekazane przez regionalne zarządy gospodarki wodnej oraz Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, obejmowały opis zastosowanych działań w odniesieniu do obszarów działania poszczególnych jednostek, a nie obszarów regionów i obszarów dorzeczy, w sprawozdaniu opisano działania w następującym układzie:

- **działania zrealizowane przez poszczególne zarządy gospodarki wodnej na obszarze ich działania**

Jeśli pozwalały na to dostarczone informacje, w ramach tych działań opisano prace zrealizowane na obszarze regionów wodnych znajdujących się na obszarze działania poszczególnych regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Działania zostały opisane w podziale na działania konsultacyjne oraz wspierające je działania informacyjne i edukacyjne.

Działania konsultacyjne

Działania konsultacyjne, zgodnie z „Programem udziału społeczeństwa...” prowadzone były za pomocą:

- badań ankietowych
- spotkań z radami gospodarki wodnej regionów wodnych i z powołanymi przy nich komisjami ds. udziału społeczeństwa
- spotkań informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej oraz spotkań organizowanych przez inne instytucje i organizacje, w których regionalne zarządy brały udział

Badania ankietowe prowadzone były przy pomocy ankiety opracowanej przez KZGW.

Zgodnie z „Programem...” działania prowadzone na poziomie regionalnym były w dużej mierze ujednolicone. Obligatoryjnie wszystkie regionalne zarządy prowadziły badania ankietowe za pomocą przekazywania ankiet oraz dokumentów konsultacyjnych do określonych powyżej grup docelowych. Listy adresatów, w ramach grup docelowych, były ustalane wspólnie już w pierwszej turze konsultacji społecznych i na tym etapie jedynie weryfikowane. Natomiast sposób przekazywania ankiet pozostawiony był do wyboru poszczególnych regionalnych zarządów.

Ponieważ większość RZGW rozpowszechniała ankiety za pomocą poczty tradycyjnej, bądź elektronicznej, za pośrednictwem zarządów zlewniowych, członków rad regionu i komisji ds. udziału społeczeństwa, na spotkaniach informacyjnych i konsultacyjnych badania ankietowe zostały opisane w odniesieniu do tych sposobów dystrybucji.

Badania opisano również w odniesieniu do wymienionych powyżej grup docelowych konsultacji.

Konsultacje „Przeglądu ...” z Radami Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych oraz z Komisjami ds. Udziału Społeczeństwa stanowiły działanie obligatoryjnie prowadzone przez wszystkie RZGW.

Spotkania konsultacyjne, nie były działaniem obowiązkowym, jednak większość RZGW, nawet jeśli nie organizowała spotkań specjalnie celem konsultacji, to wykorzystywała różnego rodzaju spotkania, konferencje, seminaria, szkolenia, do pozyskiwania uwag za pomocą ankiet.

„Program udziału społeczeństwa...” przewidywał również sposoby pozyskiwania uwag, np. za pośrednictwem internetu, czy też przez wyłożenie ankiet w miejscach publicznych. Takie działania również zostały opisane.

Działania informacyjne i edukacyjne

Celem wsparcia działań konsultacyjnych poprzez zwiększenie zainteresowania społecznego i zaangażowania w prowadzone konsultacje regionalne zarządy prowadziły również różnego typu działania informacyjne. Działania te miały na celu z jednej strony przekazać w aktywny sposób informację o prowadzonych konsultacjach, jak również przyczynić się do zwiększenia wiedzy o RDW, o zgodnym z nią procesie planowania.

Osobno wyodrębnione zostały działania edukacyjne, które mają na celu m.in. zwiększenie świadomości społecznej ukierunkowanej na środowisko wodne, oraz kształtowanie właściwych postaw w stosunku do tego środowiska.

▪ działania zrealizowane na obszarze dorzeczy Wisły i Odry, jako suma działań zrealizowanych przez poszczególne regionalne zarządy gospodarki wodnej

W sprawozdaniu opisane zostały działania informacyjne i konsultacyjne prowadzone w ramach II tury konsultacji społecznych na obszarze dorzecza Wisły i Odry. Działania na pozostałych obszarach dorzeczy nie zostały opisane oddzielnie ze względu na brak informacji przekazanych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej w odniesieniu do tych obszarów.

Działania na obszarach dorzeczy Wisły i Odry opisano jako sumę działań zrealizowanych w tych dorzeczach przez poszczególne RZGW.

Działania opisano w takim samym układzie, jak w przypadku działań przeprowadzonych na obszarach RZGW, czyli w podziale na działania konsultacyjne i wspierające je działania informacyjne i edukacyjne.

- **działania zrealizowane na poziomie krajowym z wyszczególnieniem II Krajowego Forum Wodnego**

Ponieważ zgodnie z „Programem udziału społeczeństwa...” konsultacje na obszarach dorzeczy prowadzone są za pomocą Krajowego Forum Wodnego, które organizowane jest wspólnie dla wszystkich obszarów dorzeczy, w sprawozdaniu wyodrębniono opis tych konsultacji w ramach działań prowadzonych na poziomie krajowym. Za prowadzenie tych działań odpowiedzialny jest Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

KZGW prowadziło również pewne działania informacyjne i te działania zostały odrębnie opisane w sprawozdaniu.

4 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARACH DZIAŁANIA REGIONALNYCH ZARZĄDÓW GOSPODARKI WODNEJ

4.1 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W GDAŃSKU

4.1.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

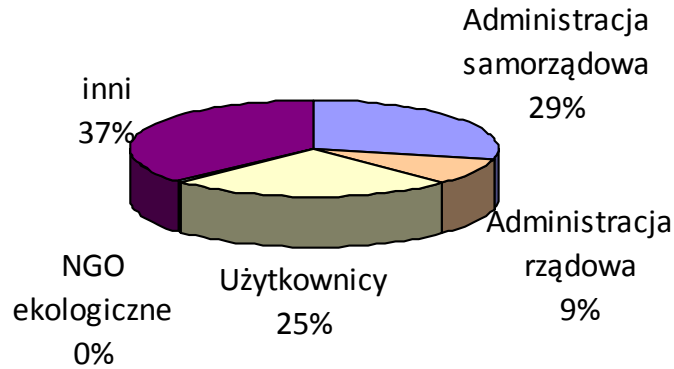
Ilość i adresaci rozpowszechnionych ankiet

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku rozprowadził łącznie 2255 ankiet. Dystrybucja ankiet nie uwzględniała podziału na regiony wodne występujące na obszarze działania RZGW w Gdańsku, stąd podane liczby odnoszą się do całego obszaru działania.

Najwięcej (37%) ankiet przekazano do przedstawicieli jednostek naukowo badawczych, naukowych oraz przedstawicieli szkolnictwa (grupa Inni). Podobna ilość ankiet została rozprowadzona wśród przedstawicieli administracji, tylko 8 ankiet skierowano do organizacji ekologicznych. Poniższa tabela oraz wykres przedstawiają strukturę adresatów rozprowadzonych ankiet przez RZGW w Gdańsku.

RZGW w Gdańsku	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	646	204	565	8	832	2255

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Gdańsku

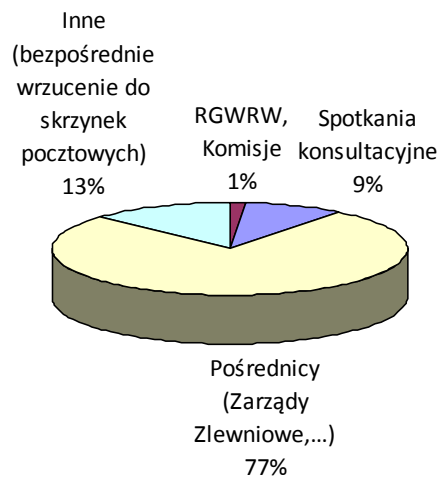


Sposób dystrybucji ankiet

RZGW w Gdańsku rozsyłałankiety głównie przy wsparciu pracowników Zarządów Zlewniowych. Tą drogą rozprowadzono niemal 80 % ankiet. Ankiety były też przekazywane podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych, oraz wrzucane bezpośrednio do skrzynek pocztowych. Szczegółowy sposób dystrybucji ankiet obrazuje poniższa tabela oraz wykres.

W w Gdańsku	W, Komisje	potkania konsultacyjne	rednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	zpośrednie wrzucenie do skrzynek)	na
tesłanych ankiet	31	208	1723	293	55

Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW w Gdańsku



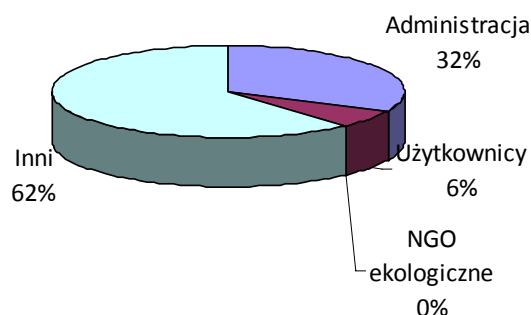
Zwrot ankiet

Na 2255 rozprowadzonych ankiet RZGW w Gdańsku otrzymało 154ankiety, co stanowi niecałe 7 % zwrotu. Największą ilość ankiet uzyskano od przedstawicieli placówek naukowo badawczych, naukowych oraz szkolnictwa (grupa „Inni”). Z tej grupy uzyskano również

największy procent zwrotu ankiet, liczony w stosunku do ankiet wysłanych do danej grupy docelowej. W niewielkim stopniu w badania ankietowe zaangażowali się przedstawiciele użytkowników wód. Poniższa tabela przedstawia ilość otrzymanych przez RZGW w Gdańsku ankiet oraz procent zwrotu ankiet w podziale na grupy docelowe. Wykres pokazuje procentowy udział grup docelowych w całkowitym zwrocie ankiet.

RZGW w Gdańsku	Administracja	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	850	565	8	832	2255
Zwrot ankiet	49	10		95	154
Procent zwrotu	6	2	0	11	7

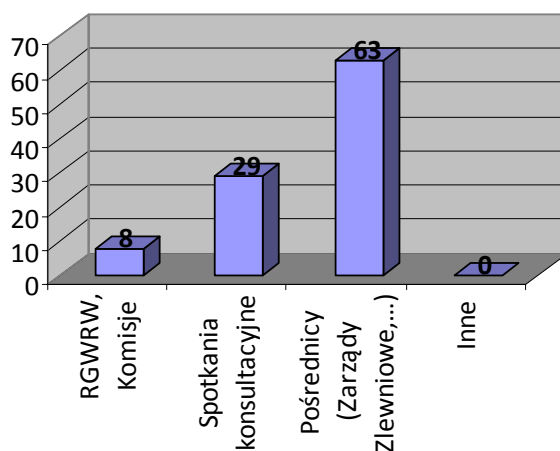
Zwrot ankiet na obszarze działania RZGW w Gdańsku



Ze względu na sposób dystrybucji (i pozyskiwania zwracanych ankiet), największą ilość ankiet otrzymano za pośrednictwem Zarządów Zlewniowych. Stosunkowo dużo ankiet pozyskano również na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych. Procentowy rozkład otrzymanych ankiet w zależności od sposobu dystrybucji pokazuje poniższy wykres. Natomiast tabela obrazuje procent zwrotu ankiet w odniesieniu do poszczególnych sposobów dystrybucji. Największy procent zwrotu uzyskano w przypadku ankiet rozprowadzanych wśród członków Rady Regionu.

Obszar działania RZGW Gdańsk	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozestanych ankiet	31	208	1723	293	2255
Zwrot ankiet	12	45	97	0	154
Procent Zwrotu	39	22	6	0	7

Zwrot ankiet na obszarze działania RZGW w Gdańsku w zależności od sposobu dystrybucji



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ REGIONU WODNEGO DOLNEJ WISŁY

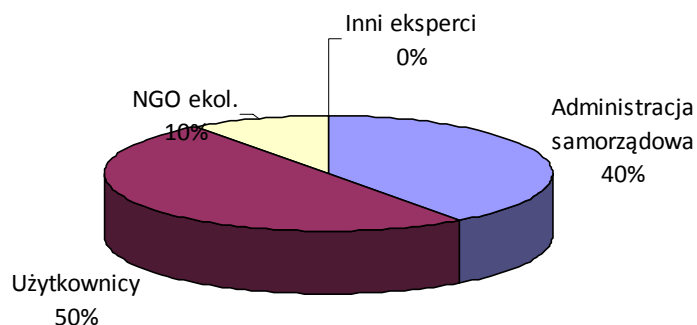
Na obszarze działania RZGW w Gdańsku nie powołano Komisji ds. Udziału Społeczeństwa. Konsultacje prowadzone były z Radą Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Wisły.

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Wisły.

Rada Regionu Dolnej Wisły liczy 30 osób. Połowę składu Rady Regionu stanowią użytkownicy wód, 40% przedstawiciele administracji samorządowej. Reprezentanci organizacji ekologicznych stanowią 10% składu Rady Regionu Dolnej Wisły. Szczegółowy skład ilościowy i procentowy podano poniżej.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Dolnej Wisły		12	1	2	2	10	15	3		30

Skład Rady GW Regionu Wodnego Dolnej Wisły



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów...”

„Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” został przedstawiony Radzie Regionu Dolnej Wisły na posiedzeniu w dniu 20 maja br. Posiedzenie miało charakter informacyjny, Rada Regionu zapoznała się z konsultowanym dokumentem, jednak nie wyraziła opinii na jego temat, nie zostały też zgłoszone do niego uwagi.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania	Data spotkania	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag
1	Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Wisły	Prezentacja „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej”	20 maja 2008 r.	23	Rada nie wyraziła opinii nt. „Przeglądu Istotnych problemów gospodarki wodnej”

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

RZGW w Gdańsku nie organizował spotkań konsultacyjnych, brał natomiast udział w 9 spotkaniach informacyjnych organizowanych przez inne organizacje i instytucje. W trakcie spotkań prezentowano konsultowany dokument, jak również rozdawano ankiety wraz z materiałami informacyjnymi. W czasie spotkań nie zgłoszono uwag do dokumentu, natomiast uczestnicy wyrażali indywidualnie swoją opinię poprzez wypełnienie ankiety. Poniższa tabela zawiera szczegółowe informacje dotyczące spotkań.

Rodzaj spotkania	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
					Adm Rząd	Adm. Sam	Użytk	NGO	uczelnie	inne	
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Szkolenie z zakresu konsultacji społecznych	Prezentacja przeglądu istotnych problemów	4.04.08	22							Nie zgłoszono

		gosp. wod.									
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z władzami samorządowymi w Gminie Brusy	Jak wyżej	30.04.08	12		9	3				Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z rolnikami w Pruszczu	Jak wyżej	30.04.08	28			28				Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z przedsiębiorcami i władzami samorządowymi,	Jak wyżej	08.05.08	14		7	4			3	Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z rolnikami, władzami samorządowymi w Kościerzynie	Jak wyżej	26.05.08	53	2	8	43				Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z rolnikami w Lisewie	Jak wyżej	03.06.08	27			27				Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z kierownictwem ODR Pomorskim	Jak wyżej	03.06.08	15	15						Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z rolnikami w Aleksandrowie Kujawskim	Jak wyżej	04.06.08	13			13				Nie zgłoszono
Informacyjno - konsultacyjne (udział RZGW)	Spotkanie z członkami Komunalnego Związku Gmin Doliny Redy i Chylonki	Jak wyżej	17.06.08	24		14	7			3	Zgłoszono na piśmie, które przekazano wraz z ankietami

4.1.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

W ramach działań informacyjnych RZGW w Gdańsku wykorzystano materiały informacyjne opracowane i wydane przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Materiały te rozpowszechniane były podczas wspomnianych powyżej spotkań, szkoleń. Równolegle prezentowany był w trakcie spotkań konsultowany dokument. Był to jedyny rodzaj działań informacyjnych prowadzonych przez RZGW w Gdańsku dla wsparcia procesu konsultacji społecznych.

4.2 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W WARSZAWIE

4.2.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

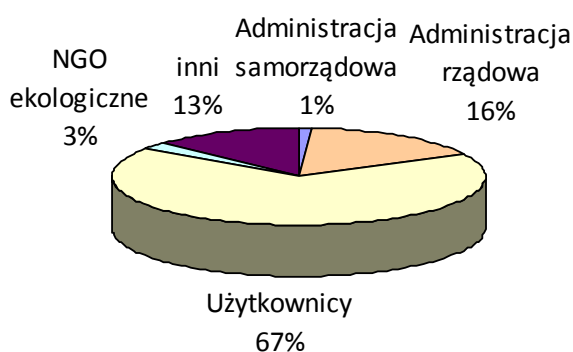
Ilość rozpowszechnionych ankiet

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie rozprowadził łącznie 2245 ankiet, z czego 1855 zaadresował do określonych grup docelowych, pozostałe 390 zostały rozpowszechnione w sposób nieokreślony. W dystrybucji ankiet uwzględniono podział obszaru działania na regiony wodne: największa ilość ankiet (1355) zostało rozpowszechnione na obszarze Regionu Wodnego Środkowej Wisły, po 250 ankiet rozpowszechniono na obszarach regionów wodnych Niemna oraz Łyny i Węgorapy.

Największa ilość ankiet (67%) została zaadresowana do użytkowników wód, niewiele, bo zaledwie 20 ankiet przekazano przedstawicielom samorządów terytorialnych, równie znikoma ilość została przesłana do organizacji ekologicznych. Poniższa tabela oraz wykres przedstawiają strukturę adresatów rozprowadzonych przez RZGW w Warszawie ankiet.

	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozestanych ankiet – RW Środkowej Wisły	20	300	750	50	235	1355
Ilość rozestanych ankiet – RW Niemna			250			250
Ilość rozestanych ankiet – RW Łyny i Węgorapy			250			250
Ilość rozestanych ankiet – RZGW Warszawa	20	300	1250	50	235	1855

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Warszawie



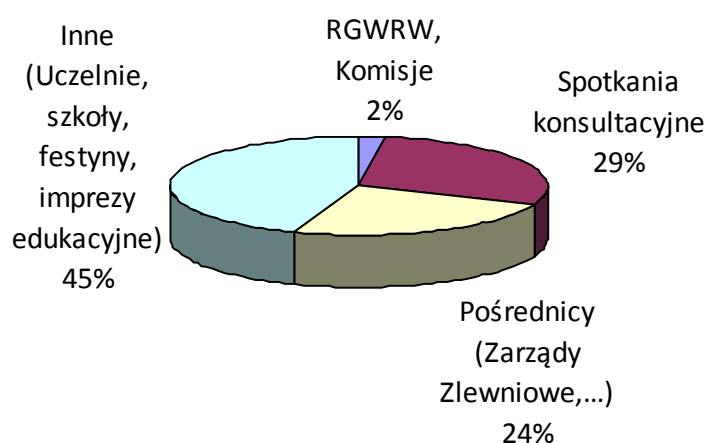
Sposób dystrybucji ankiet

RZGW w Warszawie zrezygnował z rozsyłania ankiet pocztą tradycyjną. Najwięcej ankiet (45%) zostało rozpowszechnionych przy okazji imprez edukacyjnych, na festynach oraz poprzez placówki szkolne i uczelniane. Również duża część (29%) została przekazana podczas

organizowanych przez RZGW w Warszawie spotkań konsultacyjnych. Spory udział w rozpowszechnianiu ankiet miały również Zarządy Zlewniowe (24%). Szczegółowy sposób dystrybucji ankiet obrazuje poniższa tabela oraz wykres.

RZGW w Warszawie	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne (Uczelnie, szkoły, festyny, imprezy edukacyjne)	Suma
Ilość ankiet	50	650	550	995	2245

Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW w Warszawie



Zwrot ankiet

Na 2254 rozprawdzonych ankiet RZGW w Warszawie otrzymało łącznie 458 ankiet, co stanowi 20% zwrotu. Największy procent zwrotu (31%) uzyskano w Regionie Środkowej Wisły, niewielki stopień zwrotu (w granicach 6%) uzyskano w regionach wodnych Niemna oraz Łyny i Węgorapy.

RZGW w Warszawie nie dokonało rejestracji otrzymanych ankiet w podziale na grupy docelowe, toteż nie ma możliwości określenia, które grupy najmocniej zaangażowały się w badania ankietowe. Poniższa tabela przedstawia ilość otrzymanych przez RZGW w Warszawie ankiet oraz całkowity procent zwrotu ankiet w podziale na regiony wodne. Tabela ta nie uwzględnia 390 ankiet, które zostały udostępnione w sposób nieokreślony.

	Administracja Rządowa	Administracja Samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
RW Środkowej Wisły						
Ilość rozestanych ankiet	20	300	750	50	235	1355
Zwrot ankiet						420
Procent zwrotu						31,00
RW Niemna						
Ilość rozestanych ankiet			250			250
Zwrot ankiet						17
Procent zwrotu			0,00			6,80
RW Łyny i Węgorapy						
Ilość rozestanych ankiet			250			250
Zwrot ankiet						15
Procent zwrotu						6,00

RZGW w Warszawie						
Ilość rozestanych ankiet	20	300	1250	50	235	1855
Zwrot ankiet						458
Procent zwrotu						25

RZGW w Warszawie nie prowadziło również rejestracji otrzymywanych ankiet w podziale na sposób dystrybucji (i pozyskiwania zwracanych ankiet), stąd też nie ma możliwości określenia, który ze sposobów dystrybucji okazał się najbardziej efektywny.

RZGW w Warszawie	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozestanych ankiet	50	650	550	995	2245
Zwrot ankiet					458
Procent Zwrotu					20

KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ REGIONU WODNEGO ŚRODKOWEJ WISŁY

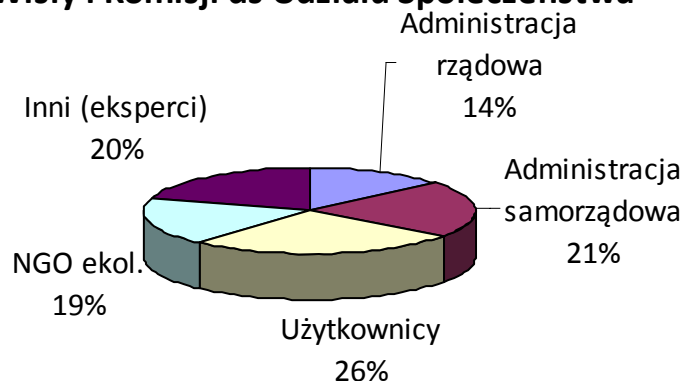
Przy Dyrektorze RZGW w Warszawie działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Wisły oraz wyjątkowa w porównaniu z innymi regionalnymi zarządami, bo licząca 50 osób, Komisja ds. Udziału Społeczeństwa.

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Wisły oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa.

Rada Regionu Środkowej Wisły oraz Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 80 osób. Największą reprezentację w obu tych ciałach mają użytkownicy wód (26%), na podobnym poziomie reprezentowana jest administracja samorządowa (21%) oraz organizacje ekologiczne (19%). Szczegółowy skład ilościowy i procentowy podano poniżej.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Środkowej Wisły		13	2	1	2	1	6	6	5	30
Komisja	11	4	5	2	4	4	15	9	11	50
suma	11	17	7	3	6	5	21	15	16	80

Skład Rady GW Regionu Wodnego Środkowej Wisły i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów...”

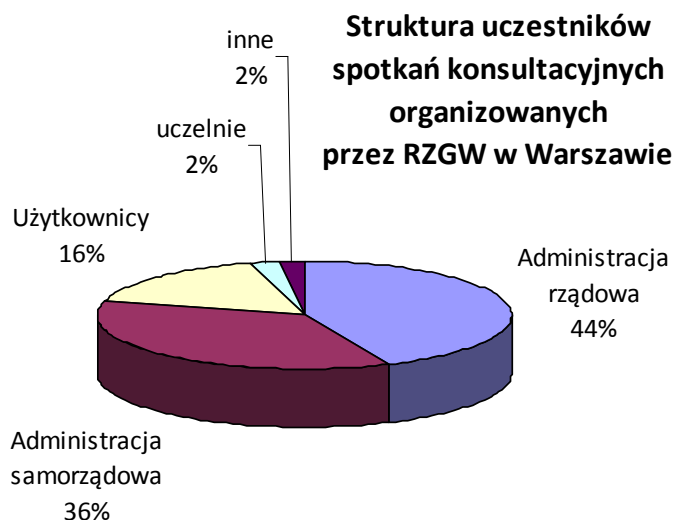
RZGW w Warszawie nie przekazało dokumentu „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” do uwag Komisji ds. Udziału Społeczeństwa. Dokument ten został przekazany wraz z pozostałymi materiałami konsultacyjnymi (ankiety, ulotki informacyjne) Radzie Regionu na posiedzeniu w dniu 26 lutego br. Rada Regionu nie zgłosiła do niego uwag.

Tematyka istotnych problemów gospodarki wodnej została poruszona na tym posiedzeniu również w kontekście II Krajowego Forum Wodnego. Członkowie Rady zostali zapoznani z przebiegiem Forum.

LP	Rodzaj spotkania (Posiedzenie RRW)	Sposób prowadzenia spotkania	Data spotkania	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag
1	POSIEDZENIE RGWRW ŚRODKOWEJ WISŁY, RW JARFTU, RW NIEMNA, RW ŁYNY I WĘGORAPY ORAZ RW ŚWIEŻEJ.	Pracownik Zespołu ds. Komunikacji Społecznej RZGW w Warszawie poinformował, że w materiałach, które otrzymali wszyscy uczestnicy posiedzenia, znajdują się informacje (w tym ankiety do wypełnienia i odesłania) dotyczące II tury konsultacji społecznych.	26 lutego 2008 r.	25	Brak
2	POSIEDZENIE RGWRW ŚRODKOWEJ WISŁY, RW JARFTU, RW NIEMNA, RW ŁYNY I WĘGORAPY ORAZ RW ŚWIEŻEJ.	Pracownik Zespołu ds. Komunikacji Społecznej RZGW w Warszawie wygłosił skróconą wersję prezentacji, dotyczącej II Forum Wodnego. Cały materiał został przesłany zainteresowanym członkom Rady Regionu, którzy nie uczestniczyli w II Forum Wodnym.	26 lutego 2008 r.	22	Pan Przemysław Nawrocki zwrócił uwagę na chaos w materiałach przygotowanych na Forum. W odpowiedzi Pani Badowska uzupełniła niejasności dotyczące obszaru RZGW w Warszawie.

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

RZGW w Warszawie zorganizowało w ramach II tury konsultacji społecznych 5 spotkań konsultacyjnych, oraz wzięło udział w dwu spotkaniach (konferencjach) organizowanych przez inne instytucje. W spotkaniach wzięło udział łącznie około 150 osób. Uczestnikami spotkań byli przede wszystkim przedstawiciele administracji rządowej (44%) i samorządów terytorialnych (36%). Poniższy wykres przedstawia udział procentowy przedstawicieli poszczególnych grup docelowych w spotkaniach.



W trakcie spotkań RZGW w Warszawie prezentował „Przegląd istotnych problemów...” ze szczególnym uwzględnieniem problemów lokalnych, a następnie prowadził dyskusję panelową, której celem było pozyskanie opinii uczestników na temat istotnych problemów gospodarki wodnej. Wszyscy uczestnicy spotkań mieli również możliwość wyrażenia indywidualnej opinii poprzez wypełnienie ankiety. Poniższa tabela zawiera szczegółowe informacje dotyczące uczestników i przebiegu spotkań.

Rodzaj spotkania	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
					Adm Rząd	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne	
Piaseczno Zorganizowane przez KZGW i Marszałka Województwa Mazowieckiego	Informacyjne	Prelekcja i rozdanie materiałów informacyjnych.	18 kwietnia 2008								Brak
Kielce Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Przedstawienie prezentacji dotyczącej II tury KS ze szczególnym uwzględnieniem problemów dorzecza Kamiennej.	Prezentacja, rozdanie ankiet.	19 maja 2008								Brak
Suwałki RZGW w Warszawie	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	26 maja 2008	14	11	2	1				<ol style="list-style-type: none"> 1. Pan Leszek Skubis - Nadleśnictwo Pomorze - prośba o wycofanie z przetargu na użytkowanie rybactwa obwodów: OBWÓD RYBACKI JEZIORA ŚWIERSZCZEŃ W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 29, OBWÓD RYBACKI JEZIORA OBULINKA W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 30, OBWÓD RYBACKI JEZIORA NOŻE GÓRY W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 32, ponieważ są to jeziora dystroficzne, należą do rezerwatów. Wysłano w tej sprawie pismo nr ZG 2126-23/08 w dniu 30.04.2008, brak odpowiedzi, oczekuję w jak najkrótszym terminie na odpowiedź. 2. Pan Tadeusz Chołko - U.G. Suwałki - zapewnienie środków na dofinansowanie projektów związanych z ochroną wód (kanalizacje, oczyszczalnie ścieków). 3. Pan Michał Osewski - Wigierski Park Narodowy - zgodnie z ustawą Prawo wodne należy ustalić strefy ochronne wokół jezior i rzek. Należy zapewnić środki finansowe na odszkodowanie z tego tytułu oraz uwzględnić czynnik ludzki i protesty z tym związane. 4. Pan Krzysztof Pampuch - Straż Graniczna - prośba o przesłanie materiałów dotyczących konsultacji. 5. Pan Wojciech Sobolewski - Straż Graniczna Płaska – sprawa wędkowania na odcinku przygranicznym rzeki Wołkuszanka. Zgodnie

											z pozwoleniem wykupionym u dzierżawcy można wędkować jednak przepisy służb granicznych zabraniają przebywania osób w odległości 15m od granicy w tym przypadku od brzegu rzeki. 6. Pani Bożena Kozakiewicz - WIOŚ - minimalizować zanieczyszczenie z terenów rolnych i letniskowych poprzez rozbudowę sieci kanalizacyjnych.
Augustów RZGW w Warszawie	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	27 maja 2008	8	5	1	2				1. Pan Wojciech Sobolewski - Straż Graniczna Płaska - czy będą programy pomagające dla samorządów uzyskanie dopłat do rozwoju sieci kanalizacji. 2. Pan Andrzej Ułowicz - problem usuwania odpadów (śmieci) z wód Kanału Augustowskiego - edukacja ekologiczna - zgłaszanie odpowiednim jednostkom faktu wyrzucania odpadów - propozycja nagradzania bezpłatnym służowaniem za zbieranie i oddawanie na służbie śmieci. 3. Pan Zbigniew Buksiński - Urząd Gminy Augustów- podtapianie we wsi Gliniski - konieczność wykaszania wodorostów z rzeki Netty. 4. Pan Andrzej Ułowicz- konieczność rozbudowy infrastruktury turystycznej na południowym odcinku Kanału Augustowskiego (ścieżki rowerowe, pola biwakowe itp.). 5. Pani Anna Matysiak- MEW- stan brzegów i dna rzeki Czarna Hańcza- zabezpieczenia palisadowe. Problem bobrów w całym regionie wodnym oraz sprawa odszkodowania.
Lublin RZGW w Warszawie	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	28 maja 2008	32	15	11	3		2	2	Pan Andrzej Trembaczewski - przedstawiciel Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Okręgu Lublin, który wskazał duże wartości przyrodnicze rzeki Bystrzycy. Zwrócił uwagę na wzrost liczebności ryb łososiowatych świadczący o podwyższeniu klasy czystości wody oraz rozwój wędkarstwa jako ogólnodostępnej formy rekreacji. Podkreślił fakt braku powodzi w obszarze zlewni rzek Bystrzycy, wskazując na występujące raczej stany wezbraniowe. Przedstawił również propozycję społecznego zaangażowania w proces oczyszczania rzeki. Pan Leszek Boguta -Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie - zwrócił uwagę na sprawy związane ze stanem czystości wód Zalewu Zemborzycy, proponując uzbrojenie go w osłonę sanitarną. Zasygnalizował problem pominięcia w gospodarce wodnej zagadnienia transportu wodnego na rzece Wiśle. Pan Ryszard Kuna z Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin poruszył problem sposobu odprowadzania wód deszczowych do rzek, wskazując na potrzebę i znaczenie magazynowania części wód

											<p>deszczowych, które doprowadziłyby do wzrostu wód podziemnych. Potwierdził również dobry stan wód w Bystrzycy, przejawiający się występowaniem znaczącej ilości ryb łososiowatych i karpiovatych. W Lublinie zasygnalizował problem wycinki drzew i krzewów oraz wyciągania ich z koryt, zwłaszcza w obszarze Natura 2000, w związku z czym rzeka nie nadaje się do samooczyszczania. Zwrócił także uwagę na brak spójności w przepisach dotyczących gospodarowania wodami. Przedstawiciel Urzędu Gminy Wólka podkreślił konieczność użycia ciężkiego sprzętu do prac udrażniających w korycie Bystrzycy. Pan Ryszard Kuna wskazał na dużą rolę edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży oraz zwrócił uwagę na konieczność kierowania firmami zajmującymi się udrożnieniem koryt rzecznych w taki sposób, aby oczyszczanie rzek odbywało się bez naruszania naturalnego środowiska. w Lublinie wskazał na brak w Istotnych Problemach informacji na temat naturalnych czynników zanieczyszczających wodę, jak występowanie np. na Lubelszczyźnie zawiesiny lessowej po opadach. Poruszył zagadnienia dotyczące funkcjonowania przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzania wód opadowych do rzek, wylewania Bystrzycy na terenie Lublina, wynikające z budowania nasypów ograniczających przepływ wód. Wskazał na konieczności udrażniania koryt rzecznych. Podkreślił duże znaczenie edukacji społeczeństwa w procesie dbania o czystość rzek oraz konieczność monitoringu stanu wód wraz z udostępnieniem danych na stronie internetowej.</p>
Węgorzewo RZGW w Warszawie	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdzian ankiet i materiałów.	30 maja 2008	20	6	4	10				<p>Starosta Węgorzewski - Pan Jerzy Litwinienko. Do głównych problemów zaliczył:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uruchomienie Kanału Mazurskiego 2. Połączenie jezior Tyrkło - Buwełno, co znacznie odciążałoby inne kanały, a stało się jednocześnie atrakcją regionu 3. Konserwacja istniejących kanałów (w tym węgorzewskiego, ze względu na jego wypłylenie, uporządkowanie zadrzewienia brzegowego - tak, aby jednostki pływające mogły płynąć bez składania masztu) 4. Analiza lokalizacji portów, w tym portów wewnętrznych, oddziaływanie tych portów na główny akwen i otoczenie, potrzeba sporządzenia ekspertyz wspomnianego oddziaływania <p>Problemy zgłosił także Pan Zdzisław Suski z Fundacji Ochrony Wielkich</p>

										<p>Jeziór Mazurskich: KZGW pracuje nad Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych. W programie tym nie znalazły się aglomeracje z regionu wodnego Węgorapy. Wnioskuje się o przywrócenie tych aglomeracji do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, aby samorządy miały możliwość pozyskania funduszy z Unii Europejskiej. Weryfikacja miała być zakończona do końca kwietnia - w KPOŚK należałoby uwzględnić wszystkie aglomeracje mazurskie, ze względu na charakter zlewni. Aglomeracja Węgorzewska została także wyrzucona z listy indykatywnej. Wykreślone aglomeracje mogą brać udział w konkursie, niemniej jednak wytyczne do oceny wniosków opracowane przez Ministerstwo Środowiska dają małe szanse na wygraną.</p> <p>Głos zabrała także Pani Sabina Kirson - Z-ca Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wspomniała, iż z listy indykatywnej wykreślono także rozbudowę Delegatury WIOŚ w Giżycku, a na badania monitoringowe dysponują okrojonymi środkami finansowymi. Problemem na naszym obszarze jest organizacja portów, a w szczególności odbiór ścieków z jachtów (w sezonie są to "pływające miasta"), należałoby zorganizować w portach punkty odbioru ścieków, rozwiązać kwestię finansowania tego odbioru. Pani Kirson poruszyła również sprawę odprowadzania ścieków do jez. Niegocin. W programach winny znaleźć się rozwiązania alternatywne, dające możliwość budowy kanału odbierającego ścieki i odprowadzającego je do rz. Pisy lub Węgorapy.</p>
<p>Konstancin Jeziorna</p> <p>Rada Miasta i Urząd Miasta i Gminy</p>	Informacyjne	Prelekcja i rozdanie materiałów informacyjnych oraz ankiet	18 czerwca 2008	27	5	17				<p>Problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaniedbane międzywale pomiędzy Jeziorką a Wisłą (zaśmiecone). • Międzywale rozjeżdżane przez quady. • Zagrożenie wału przeciwpowodziowego. • Należy oczyścić Jeziorkę ze śmieci. • W niektórych miejscowościach brakuje wody pitnej. • Należy udrożnić rowy i przepływy pod drogami. • Należy uwzględnić przy budowie dróg przepływy i przebieg rowów melioracyjnych. • Występuje problem wwozu dużej ilości ziemi i psucie naturalnego środowiska przez właścicieli działek rekreacyjnych.

4.2.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW w Warszawie prowadziło szereg działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas spotkań z użytkownikami wód, w tym z rolnikami.

Informacje udostępniane były również na spotkaniach z młodzieżą szkolną, w tematykę istotnych problemów gospodarki wodnej wprowadzono również dzieci przedszkolne i ich rodziców.

Portal internetowy

Informacje dotyczące konsultacji społecznych, jak również cały pakiet materiałów informacyjnych wraz z ankietami udostępniano na stronie internetowej RZGW w Warszawie www.rzgw.warszawa.pl. Na stronie tej udostępniono również łącze do strony KZGW zawierającej informacje o II turze konsultacji społecznych.

Poczta elektroniczna

RZGW w Warszawie informowało o prowadzonych konsultacjach społecznych drogą elektroniczną. Ciekawym narzędziem, odróżniającym RZGW w Warszawie od pozostałych regionalnych zarządów był elektroniczny biuletyn informacyjny, sukcesywnie rozsyłany zarówno do mediów, jak i określonych grup docelowych konsultacji. Biuletyn zawierał aktualne informacje o prowadzonych działaniach konsultacyjnych, jak również o innej działalności RZGW w Warszawie i o obszarze działania jednostki.

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

Materiały informacyjne były udostępniane w siedzibach administracji samorządowej i rządowej (urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, starostwa powiatowe i gminy, dyrekcje lasów państwowych, ośrodki doradztwa rolniczego,...). Również pracownicy Zarządów Zlewniowych udostępniali informacje w swoich siedzibach oraz innych miejscach użytku publicznego w terenie.

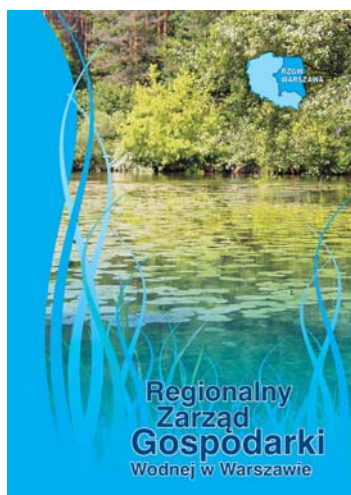
Wydarzenia (imprezy, festyny)

RZGW w Warszawie wykorzystało również do przekazania informacji o prowadzonych konsultacjach festyn „Święto Wisły”. W czasie festynu zorganizowane zostało stoisko RZGW w Warszawie, gdzie umieszczono broszury i ulotki informacyjne.

Broszury

RZGW w Warszawie wykorzystał w celach informowania o prowadzonych konsultacjach broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz ulotka dotycząca tej broszury.

Wykorzystana była również ulotka wydana przez RZGW w Warszawie – „Włącz się w podejmowanie decyzji o wodzie”, oraz broszura o działalności RZGW w Warszawie, która zawiera rozdział poświęcony wdrażaniu RDW.



W ramach działań informacyjnych wykorzystano również broszury opracowane na poziomie krajowym:

- „Porozmawiajmy o wodzie” – Ramowa Dyrektywa Wodna”,
- „W trosce o wodę – gospodarowanie wodami w Polsce”,
- „Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce w latach 2004-2006”.

Działania edukacyjne

RZGW w Warszawie zorganizowało cztery spotkania o charakterze edukacyjnym. Trzy z nich adresowane były do dzieci i młodzieży i połączone z prowadzeniem konkursów, gier i zabaw. Spotkania miały na celu przybliżenie dzieciom i młodzieży tematyki związanej z wodą oraz roli, jaką mieszkańcy mogą odegrać w dbaniu o rzekę w swoim otoczeniu. Jedno spotkanie połączone było również z wizytą w terenie, w trakcie której dzieci mogły zobaczyć pracę obiektów hydrotechnicznych.

RZGW w Warszawie zorganizował również warsztaty, których celem było określenie wizji rozwoju zlewni rzeki Narwi.

Poniższa tabela zawiera szczegółowe informacje dotyczące spotkań edukacyjnych.

Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość uczest.	Skład osobowy uczestników*						Zgłoszone uwagi i opinie
				Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne	
Zapoznanie z problematyką wody dzieci i ich opiekunów	Pogadanka, gry i zabawy oraz konkursy z nagrodami	27 marca 2008	100							Akcja spotkała się z dużym zainteresowaniem dzieci, ankiety i materiały promocyjne zostały przekazane uczestnikom II Bielańskiej Konferencji Edukacji Ekologicznej „Warszawskie Parki i Pomniki „ Organizowanej przez Wydział Oświaty i Wychowania dla Dzielnicy Bielany, Przedszkole nr 318 „Zielony Zakątek” w Warszawie oraz Towarzystwo przyjaciół Warszawy
Spotkanie z młodzieżą gimnazjalną	Pogadanka, gry i zabawy oraz konkursy z nagrodami, Pokaz służowania na Śluzie Tillingera	2 kwietnia 2008	30							Młodzież chętnie włączyła się w tematykę problemów związanych z gospodarką wodną, Nauczyciele wyrazili chęć partycypacji w podobnych spotkaniach. Szkoła została zaopatrzona w komplety materiałów wraz z ankietami.
Opracowanie wizji rozwoju zlewni rzeki Narwi	Spotkania Warsztatowe Panel dyskusyjny	21, 22 kwietnia 2008	29	12	1	2	2	7	5	Rozwój zlewni wymaga zrównowżenia, Panel ma być kontynuowany na jesieni. Wszyscy uczestnicy wypełnili ankiety i zapoznali się wnikliwie z konsultowanymi materiałami.
Przybliżenie problemów Wisły i roli mieszkańców w dbaniu o rzekę	Konkurs plastyczny organizowany przez RZGW w Warszawie i Urząd Dzielnicy Targówek „My znad Wisły”	9 czerwca 2008	200							Duże zainteresowanie młodzieży i nauczycieli oraz przedstawicieli Urzędu Dzielnicy. Pomoc UD w kolportażu ankiet i materiałów.
Warszawa Festyn „Święto Wisły” RZGW w Warszawie Redakcja Magazynu Sportów Wodnych i Turystyki H2O	Dyskusje bezpośrednie	21 czerwca 2008	?							Liczne uwagi i spostrzeżenia wyrażone w ankietach. Pod względem ankietowania najbardziej wydajne spotkanie

4.3 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W KRAKOWIE

4.3.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

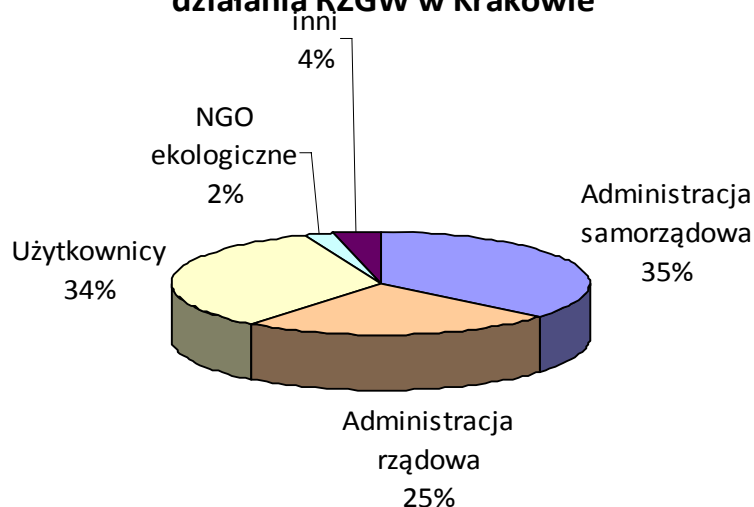
Ilość rozpowszechnionych ankiet

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie rozprowadził łącznie 2500 ankiet. Ankiety zostały rozpowszechnione przede wszystkim na obszarze Regionu Wodnego Górnej Wisły. Niewielka ilość ankiet została przekazana pocztą tradycyjną do przedstawicieli grup docelowych zidentyfikowanych na obszarach regionów wodnych Dniestru i Czarnej Orawy.

Ponad połowę wszystkich rozpowszechnionych ankiet przekazano przedstawicielom administracji (25% - administracja rządowa, 35% - samorząd terytorialny). Równie dużą część ankiet (35%) przesłano do przedstawicieli użytkowników wód. Procentowo niewiele ankiet (2%) rozpowszechniono wśród organizacji ekologicznych, jednak z informacji przekazanych przez RZGW w Krakowie wynika, że ankiety przekazano do możliwie największej ilości organizacji ekologicznych działających na jego obszarze. Poniższa tabela oraz wykres przedstawiają strukturę adresatów rozprowadzonych przez RZGW w Krakowie ankiet.

	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekol.	inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet - RW Górnej Wisły	885	612	841	52	91	2481
Ilość rozesłanych ankiet - RW Dniestru	9	1	1	0	0	11
Ilość rozesłanych ankiet - RW Czarnej Orawy	8	0	0	0	0	8
RZGW w Krakowie - Suma rozesłanych ankiet	902	613	842	52	91	2500

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Krakowie

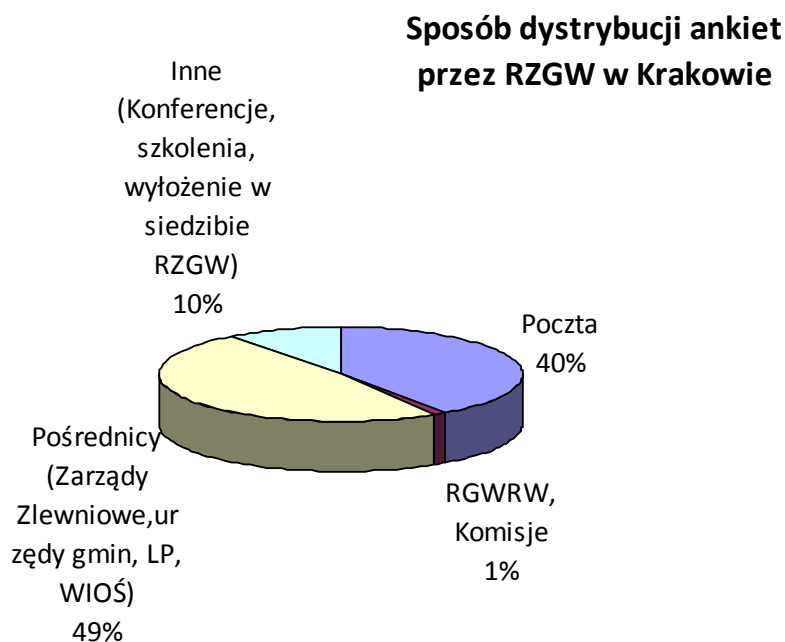


Sposób dystrybucji ankiet

RZGW w Krakowie największą ilość ankiet (49%) rozprowadził przy wsparciu pracowników Zarządów Zlewniowych, którzy przekazywali ankiety przedstawicielom określonych grup docelowych na ich terenie działania. Działania prowadzone były przez pracowników Zarządów Zlewniowych zgodnie z ustalonym wcześniej planem, tak by ankiety zostały rozpowszechnione proporcjonalnie w doniesieniu tak do obszaru, jak i do określonych grup docelowych.

Znaczna część ankiet (40%) była również przekazana za pomocą poczty tradycyjnej. Ankiety udostępniano również podczas konferencji i szkoleń, w których RZGW w Krakowie brał udział. Szczegółowy sposób dystrybucji ankiet obrazuje poniższa tabela oraz wykres.

RZGW w Krakowie	Poczta	RGWRW, Komisje	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe, urzędy gmin, LP, WIOŚ)	Inne (Konferencje, szkolenia, wyłożenie w siedzibie RZGW)	Suma
Ilość ankiet	1004	30	1208	258	2500



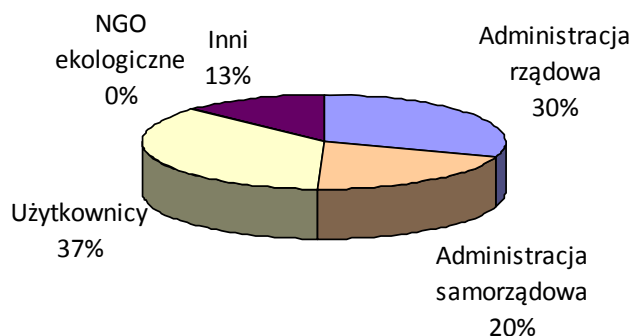
Zwrot ankiet

Na 2500 rozprowadzonych ankiet RZGW w Krakowie otrzymało łącznie 1276 ankiet, co stanowi **51% zwrotu**. Jest to największy wynik uzyskany w porównaniu do pozostałych regionalnych zarządów gospodarki wodnej i statystycznie rzecz biorąc największy z możliwych do uzyskania w badaniach ankietowych prowadzonych poprzez bezpośrednie adresowanie ankiet.

Najwięcej wypełnionych ankiet (37) pozyskano od użytkowników wód, również przedstawiciele administracji odpowiedzieli dużym zaangażowaniem w badania ankietowe.

Na ankiety nie odpowiedziały natomiast organizacje ekologiczne. Poniższy wykres przedstawia procentowy udział grup docelowych w zwrocie ankiet.

Zwrot ankiet na obszarze działania RZGW w Krakowie dla różnych grup docelowych



Poniższa tabela przedstawia szczegółowo ilość otrzymanych ankiet oraz stopień zwrotu w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych, w podziale na regiony wodne.

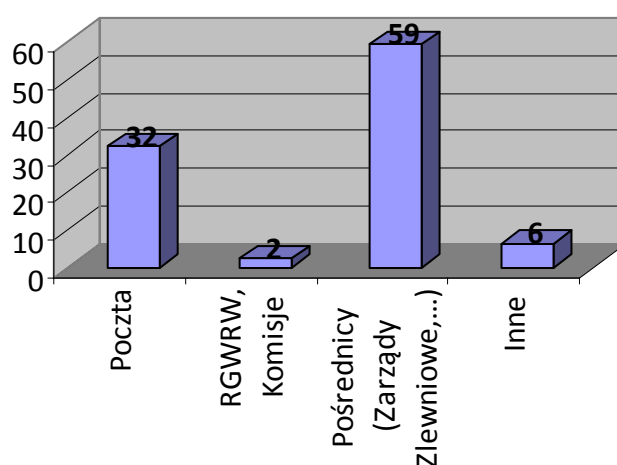
	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Region Wodny Górnej Wisły						
Ilość rozesłanych ankiet	885	612	841	52	91	2481
Zwrot ankiet	382	256	463	3	163	1267
Procent zwrotu	43	42	55	6	179	51
Region Wodny Dniestru						
Ilość rozesłanych ankiet	9	1	1	0	0	11
Zwrot ankiet	3	0	1	0	0	4
Procent zwrotu						36,36
Region Wodny Czarnej Orawy						
Ilość rozesłanych ankiet	8	0	0	0	0	8
Zwrot ankiet	3	1	1	0	0	5
Procent zwrotu						62,50
RZGW w Krakowie						
Ilość rozesłanych ankiet	902	613	842	52	91	2500
Zwrot ankiet	388	257	465	3	163	1276
Procent zwrotu	43	42	55	0	179	51

Ze względu na sposób dystrybucji (i pozyskiwania zwracanych ankiet), największą ilość ankiet (59%) otrzymano za pośrednictwem Zarządów Zlewniowych. Stosunkowo dużo ankiet (32%) przesłano również do RZGW w Krakowie za pomocą poczty tradycyjnej. Procentowy rozkład otrzymanych ankiet w zależności od sposobu dystrybucji pokazuje poniższy wykres.

Natomiast tabela obrazuje procent zwrotu ankiet w odniesieniu do poszczególnych sposobów dystrybucji.

RZGW w Krakowie	Poczta	RGWRW, Komisje	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozesłanych ankiet	1004	30	1208	258	2500
Zwrot ankiet	410	30	756	80	1276
Procent Zwrotu	41	100	63	31	51

Efektywność zwrotu ankiet na obszarze działania RZGW w Krakowie w zależności od sposobu dystrybucji



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ STAŁĄ KOMISJĄ DS UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA REGIONU WODNEGO GÓRNEJ WISŁY

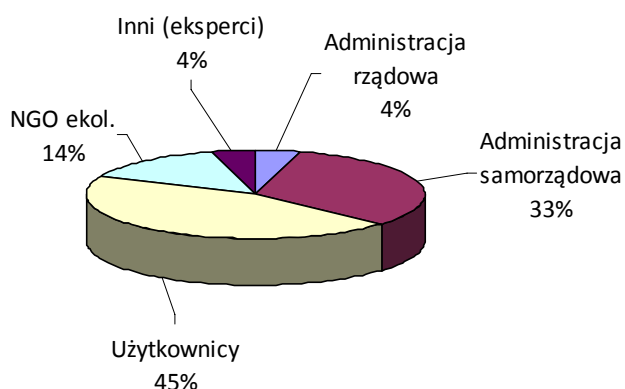
Na obszarze działania RZGW w Krakowie działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Wisły oraz powołana przy niej Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Wisły oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa.

Rada Regionu Górnej Wisły oraz Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 49 osób. Największą reprezentację w obu tych ciałach mają użytkownicy wód (45%), przedstawiciele administracji samorządowej stanowią 33% składu obu tych ciał opiniotwórczo-doradczych, a organizacje ekologiczne 14%. Szczegółowy skład ilościowy i procentowy podano poniżej.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Górnej Wisły		13	3	3	2	5	13	3	1	30
Komisja	2	3	5	2	2	0	9	4	1	19
suma	2	16	8	5	4	5	22	7	2	49

Skład Rady RW Górnej Wisły i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów...”

Konsultacjom „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” poświęcone zostały dwa, specjalnie zorganizowane w tym celu posiedzenia Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa – w dniu 28 lutego br oraz 10 kwietnia br, oraz posiedzenie Rady Regionu Górnej Wisły w dniu 18 czerwca br. Zestawienie spotkań zawiera poniższa tabela.

Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania*	Data spotkania	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag**
Posiedzenie Stałej Komisji do spraw Udziału Społeczeństwa	poniżej	28.02.2008	17	
Posiedzenie Stałej Komisji do spraw Udziału Społeczeństwa	poniżej	10.04.2008	15	Opinia nr 7/VI/2008 – opis poniżej
Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej RW Górnej Wisły	poniżej	18.06.2008	20	Uchwała nr 3/II/2008 – opis poniżej

Przed pierwszym posiedzeniem Stałej Komisji konsultowany dokument w drukowanej formie został przesłany do wszystkich uczestników na dwa tygodnie przed spotkaniem, aby członkowie Komisji mieli czas na zapoznanie się z nim i przygotowanie ewentualnych uwag. Członkowie Komisji zostali szczegółowo zapoznani z „Przeglądem istotnych problemów...”, a następnie zaproszenie do dyskusji. Dokument wywołał tak długą i pełną zróżnicowanych zdań dyskusję, że członkowie Komisji zdecydowali, że potrzebują więcej czasu na

wpracowanie wspólnego stanowiska i wyrazili konieczność dalszej dyskusji na kolejnym posiedzeniu. W międzyczasie opracowali pisemnie swoje uwagi, które były przedmiotem dyskusji podczas drugiego posiedzenia. W rezultacie Komisja **zaopiniowała negatywnie** konsultowany dokument uzasadniając opinię szeregiem ogólnych i szczegółowych uwag.

Opinia Komisji została przekazana Radzie Regionu Górnej Wisty. Rada Regionu uznała opinię za zbyt szczegółową i zbyt restrykcyjną, zaopiniowała dokument pozytywnie podtrzymując jednak najistotniejsze uwagi Komisji w swojej uchwale, wskazując na:

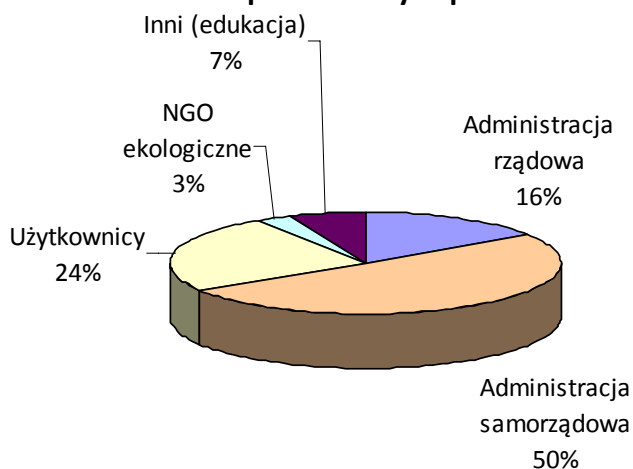
- Brak wyraźnego określenia roli, jaką ma spełniać przedmiotowa publikacja w procesie konsultacji społecznych wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce
- Nielogiczne zdefiniowanie istotnych problemów gospodarki wodnej, brak rozgraniczenia w analizie problemów bezpośrednich zagrożeń i ich przyczyn.
- Niepełne informacje na temat „istotnych problemów gospodarki wodnej” (IP).
- Przemieszczenie informacji na temat IP z opisami działań zaradczych, obniżające klarowność przekazu informacji na temat IP.
- Brak oceny intensywności występowania IP w poszczególnych dorzeczach.
- Brak rankingu problemów pod kątem ważności ich wpływu na osiągnięcie środowiskowych celów gospodarki wodnej
- Język i forma dokumentu nie wskazują kto jest adresatem „Przeglądu...”
- Brak w dokumencie informacji na temat roli, jaką mają pełnić jego adresaci
- Brak informacji i danych kontaktowych instytucji zaangażowanych w proces planowania

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

W ramach działań konsultacyjnych RZGW w Krakowie zorganizował dziesięć spotkań konsultacyjnych. Spotkania organizowane były na obszarze poszczególnych większych zlewni, przy współpracy z Zarządami Zlewniowymi. Spotkania odbyły się również przy dużym wsparciu samorządów terytorialnych.

Uczestnikami spotkań byli przedstawiciele użytkowników wód różnych sektorów, przedstawiciele administracji odpowiedzialnej za gospodarowanie wodami, monitorowanie środowiska wodnego oraz dbałość o jego stan, a także reprezentanci organizacji pozarządowych ekologicznych. W spotkaniach wzięło udział łącznie 400 osób. Największą reprezentację stanowili przedstawiciele samorządu terytorialnego, licznie reprezentowani byli również użytkownicy wód. Strukturę uczestników spotkań przedstawia poniższy wykres.

Struktura uczestników spotkań konsultacyjnych prowadzonych przez RZGW w Krakowie



Podczas spotkań uczestnicy byli zapoznani z gospodarowaniem wodami w świetle Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wstępnie opracowanym przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy. Ważnym elementem spotkań było omówienie przez przedstawicieli lokalnych instytucji obecnego stanu wód oraz działań zmierzających do jego poprawy.

Druga część każdego spotkania prowadzona była w formie warsztatów. W trakcie dyskusji uczestnicy określali najważniejsze problemy gospodarki wodnej na danym obszarze, a następnie odnosili je do problemów określonych w dokumencie konsultacyjnym dla obszaru dorzecza Wisły i części międzynarodowych obszarów dorzeczy. Ostatecznym efektem dyskusji była weryfikacja listy problemów określonych dla obszaru dorzecza Wisły i wskazanie pięciu najistotniejszych problemów wymagających pilnego wprowadzenia działań naprawczych.

Uczestnicy otrzymywali również materiały informacyjne obejmujące:

- Broszurę informacyjną „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”
- Broszurę „Planowanie w gospodarce wodnej na obszarze działania RZGW w Krakowie – stan prac na grudzień 2007 r.”
- Ulotkę informacyjną „Woda dla rozwoju - program poprawy stanu środowiska wodnego”
- Broszurę KZGW „Wiedzieć więcej ...”

Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące spotkań.

Lp	Rodzaj spotkania*	data	Ilość zaproszeń	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
					Adm. Rzad	Adm. Sam	Użytk.	NGO	edukacja	inne	
1	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Jarosław)	4 grudnia 2007 r.	18	7		7		-	-	-	poniżej
2	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Przemyśl)	5 grudnia 2007 r.	25	18	5	10	3				poniżej
3	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Ustrzyki Dolne)	6 grudnia 2007 r.	23	15	7	7	1				poniżej
4	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Dolnego Dunajca (Nowy Sącz)	2 kwietnia 2008 r.	85	68	8	40	13	1	6	-	poniżej
5	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Skawy (Sucha Beskidzka)	23 kwietnia 2008 r.	71	58	5	32	14	6		1	poniżej
6	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Dolnego Sanu (Leżajsk)	7 maja 2008 r.	78	48	14	25	8	1			poniżej
7	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Raby (Myślenice)	29 maja 2008 r.	77	53	5	20	9	5	7	7	poniżej
8	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Dunajca i zlewni Czarnej Orawy (Nowy Targ)	5 czerwca 2008 r.	71	52	8 w tym 2 osoby ze Słowacji	21	19			4	poniżej
9	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Wisły sandomierskiej (Staszów)	17 czerwca 2008 r.	93	52	10	27	14			1	poniżej
10	Warsztaty „Forum wymiany doświadczeń w ochronie wód oraz	17 kwietnia 2008 r.	45	31		13	18				poniżej

eksploatacji oczyszczalni ścieków i systemów kanalizacyjnych” (Tarnów)											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ad.1

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- zanieczyszczenie mikrobiologiczne podstawowym rodzajem zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- nie oczyszczone ścieki z miejscowości Jaworów na Ukrainie, zrucane bezpośrednio do rzeki Szkło, wpływają do Polski,
- zanieczyszczenia pochodzące z pastwisk i chlewni w zlewni rzeki Szkło (zwłaszcza usytuowanych wzdłuż jej odcinka ukraińskiego),
- zanieczyszczenia z nieprawidłowo działających, zwłaszcza w okresie zimowym, małych oczyszczalni ścieków, nadzorowanych często przez osoby niekompetentne,
- źle funkcjonujący system kontroli z WIOŚ, zbyt rzadka kontrola zrzutu ścieków oczyszczonych z małych oczyszczalni ścieków,
- zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Zasoby niewielkie, podstawowe ujęcia głębinowe w m. Harytany. Dodatkowo, ze względu na krasowy charakter warstwy przykrywającej zbiornik roztoczański, wody podziemne są szczególnie narażone na zanieczyszczenie,
- nie rozwiązany problem odprowadzenia wód opadowych z terenów miejskich,
- brak przepławek na większości istniejących stopni wodnych. W przypadku kończącego się pozwolenia wodnoprawnego, urząd powiatowy zobowiązuje użytkownika do wybudowania przepławki. Zwykle w konsekwencji spada produkcja energii, więc pojawia się pytanie, kto będzie wypłacał odszkodowanie,
- brak środków na realizację wszystkich zamierzeń związanych z wdrażaniem RDW,
- brak prawnie wyznaczonych terenów zalewowych wzdłuż cieków wodnych. W konsekwencji powstaje wiele inwestycji (drogi, obwodnice miast) na terenach narażonych na zalanie wodami powodziowymi,
- przewidywany wzrost opłat za wywóz śmieci od 2008 roku spowoduje zintensyfikowanie procedury zaśmiecania koryt cieków
- sposób zagospodarowania osadów z oczyszczalni – ich składowanie i sposób utylizacji . Brakuje np. spalarni osadów,
- działania bobrów – ich budowle powodują lokalne podtopienia, nieszczelności wałów przeciwpowodziowych i grobli.

Ad.2

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- eksploatacja kruszywa powoduje degradację koryta rzeki Wiar na jej odcinku od źródeł do granicy państwa
- granicę państwa polskiego wody rzeki Wiar przekraczają zanieczyszczone ściekami z terenu Ukrainy. Podobnie na rzece Wiszni, która wpływa do Polski zanieczyszczona ściekami zrzucanymi w miejscowości Sądowa. Brak systemu ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach powstających na terenie Ukrainy i skutkujących zanieczyszczeniem rzek wpływających do Polski, chociaż zostało zawarte porozumienie pomiędzy Polską i Ukrainą o współpracy na wodach granicznych,
- problem nie uporządkowanej sanitacji miejscowości położonych wzdłuż rzeki Wiar, choć np. w gminie Stubno i Radymno systematycznie sytuacja poprawia się,
- zanieczyszczenie śmieciami koryt rzek Wiszni i Wiaru
- susza hydrologiczna i w jej następstwie niskie stany wód stanowią zagrożenie dla środowiska biologicznego w rzekach Wisznia i Wiaru,
- udrożnienie rzeki Wiszni – brak przepławki na progu przy którym jest ujęcie wody do gospodarstwa rybackiego w Starzawie, brak przepławki na, będącym w złym stanie technicznym, progu w Nienowicach, na którym funkcjonuje mała elektrownia wodna,
- nie wszędzie właściwie funkcjonujący system zbiórki i wywozu odpadów komunalnych,
- zanieczyszczenie ze źródeł rolniczych. Na terenach wzdłuż rzeki Wiszni istnieje wiele dużych gospodarstw rolnych i hodowlanych, które nie mają prawidłowo uporządkowanej gospodarki ściekowej i nie prowadzą prawidłowej gospodarki nawozami,
- zabudowa mieszkalna w dolinach cieków – ze względu na brak prawnie wyznaczonych terenów narażonych na zalanie wodami powodziowymi gminy umożliwiają prowadzenie zabudowy mieszkalnej i rekreacyjnej na terenach wzdłuż cieków, często narażonych na zalanie wodami powodziowymi. Dodatkowo powstawanie skupisk zabudowy rekreacyjnej rzadko skutkuje jednoczesnym porządkowaniem gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami,
- brak ekologicznej świadomości mieszkańców,
- zagrożenie powodziowe wzdłuż rzeki Wisznia – na terenie Ukrainy w strefie przygranicznej rzeka Wisznia jest obwałowana, co powoduje koncentrację przepływu w korycie. Skoncentrowany przepływ wód powodziowych wpływając na teren Polski rozlewa się w sposób niekontrolowany, powodując zagrożenie powodziowe.

Ad.3

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- zanieczyszczenie rzek Strwiąż i górny San, które na odcinku źródłowym płyną przez teren Ukrainy. Największe zagrożenia na Ukrainie: składowisko pestycydów

w m. Sianki, usytuowane 150 m od rzeki San, linia kolejowa i stacja w pobliżu koryta rzeki San,

- skutki działalności bobrów – zamiany przebiegu koryta spowodowane budowlami bobrów, podtopienia domów, uszkodzenia nasypów dróg,
- nie wystarczająca sanitacja terenów zamieszkałych na stałe i terenów z zabudową rekreacyjną, użytkowanych sezonowo,
- zagrożenie odciekami ze składowiska odpadów komunalnych w Lipniu (zlewnia Mszanki, dopływu Mszańca, w zlewni rzeki Strwiąż),
- brak programów unijnych dla biednych rejonów – np. dofinansowania dla zakupu oczyszczalni przydomowych dla indywidualnych użytkowników,
- sanitacja terenów wzdłuż drogi dojazdowej do przejścia granicznego Polsko-Ukraińskiego w m. Krościenko, odprowadzenie wód opadowych z tej drogi. Problemy coraz bardziej istotne chociażby ze względu na planowaną rozbudowę tego przejścia,
- potencjalne zagrożenie zanieczyszczeniami ropopochodnymi w Łodynie, gdzie prowadzone jest wydobywanie ropy naftowej,
- nie przywiązywanie przez inwestorów należytej uwagi do prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
- brak ograniczeń zabudowy rozproszonej,
- zabudowywanie terenów cennych przyrodniczo,
- brak ścisłego określenia w planach zagospodarowania przestrzennego stref przeznaczonych do zabudowy,
- braki w edukacji ekologicznej mieszkańców i inwestorów,
- koszenie trawy na łąkach i wrzucanie jej do cieków bądź jej niewłaściwe składowanie powodujące gnicie i w konsekwencji zanieczyszczenie wody,
- brak planów gospodarowania lasami. Wszystkie lasy nadleśnictw powinny mieć opracowany plan zarządzania lasu. Brak planów zarządzania lasów prywatnych.
- utrzymywanie zbyt wysokiego poziomu wody w zbiorniku Solina (będące w interesie producentów energii w elektrowni na zaporze Solina), co powoduje podtapianie brzegów powyżej linii lasu i niekorzystnie wpływa na porastającą tam roślinność, która gnijąc zanieczyszcza wody zbiornika.

Ad.4

Zgłoszone uwagi i opinie

Problemy występujące na danym obszarze ustawione według hierarchii ważności:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
3. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
4. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
5. ochrona przed powodzią
6. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
7. niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
8. przeciwdziałanie skutkom suszy

Dodatkowo zgłoszono jeszcze jeden problem, który nie był uwzględniony w liście problemów dla dorzecza Wisły:

- utrata naturalnej retencji zlewni.

Ad.5

Wypracowano następującą hierarchię istotnych problemów gospodarki wodnej:

1. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. nieodpowiedni system opłat i dopłat
4. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
5. odprowadzanie nieoczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych

Pozostałe problemy wymienione przez uczestników:

- zaśmiecenie koryt rzek i potoków
- ochrona przed powodzią
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
- brak legislacyjnych rozwiązań promujących proekologiczne kierunki w zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.6

Zgłoszone uwagi i opinie

Najważniejsze problemy według hierarchii ważności:

1. ochrona przed powodzią
2. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
3. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczną
4. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
5. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych

Uczestnicy za istotne wskazali również:

- brak spójnej polityki finansowania działań w ochronie środowiska
- nieracjonalne kryteria kierowania środków finansowych na gospodarkę wodną i ochronę środowiska
- brak właściwych rozwiązań w sytuacjach kryzysowych
- zanieczyszczenia transgraniczne.

Ad.7

Zgłoszone uwagi i opinie

Istotne problemy zgodnie z hierarchią ważności:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
4. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej

Uczestnicy za istotne uznali również:

- niedostateczną świadomość ekologiczną
- ochronę przed powodzią – ale grupa uznała problem za istotny w rozumieniu „niewystarczającej ochrony przed powodzią” – co rozwiązałoby m.in. wyznaczenie terenów zalewowych i właściwa gospodarka przestrzenna
- zaburzenie ciągłości biologicznej rzek i potoków
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno - kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi, niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych.

Wśród problemów zgłoszonych przez uczestników w uzupełnieniu do listy problemów dla obszaru dorzecza Wisły znalazły się:

- zagospodarowanie wód opadowych
- zmiana naturalnych warunków hydromorfologicznych wód powierzchniowych poprzez regulację rzek i potoków
- legalny i nielegalny pobór kruszywa z koryt rzek – uczestnicy podkreślali tutaj jedynie problem wydobywania kruszywa z koryt, a nie z dolin rzek
- nieprawidłowa gospodarka przestrzenna.

Ad.8

Zgłoszone uwagi i opinie

Obszar dorzecza Wisły

Najważniejsze przeszkody w osiągnięciu dobrego stanu wód:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków

Pozostałe problemy z listy dla obszaru dorzecza Wisły uznane za istotne:

- nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych
- zaburzenie ciągłości biologicznej rzek i potoków
- niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
- ochrona przed powodzią
- występujące konflikty interesów użytkowników.

Dodatkowe problemy wskazane w uzupełnieniu do listy dla obszaru dorzecza Wisły:

- brak planów zagospodarowania przestrzennego
- skomplikowane procedury pozyskiwania unijnych środków finansowych
- brak możliwości korzystania ze środków unijnych
- nielegalny pobór kruszywa z koryt rzek

- niezorganizowany, niekontrolowany ruch turystyczny
- obniżenie retencji wodnej w związku z zagrożeniami lasów
- dekapitalizacja urządzeń hydrotechnicznych na rzekach i potokach
- brak uwzględniania bilansów wodnych w wydawanych pozwoleniach wodnoprawnych.

Obszar dorzecza Dunaju (zlewnia Czarnej Orawy)

Uczestnicy dyskusji wskazali za najważniejsze:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszoną strukturę zarządzania zasobami wodnymi – problem ten został wskazany w odniesieniu do nieskuteczności instytucji odpowiedzialnych za kontrolę. Jako przykład uczestnicy podali wieloletnie, nielegalne odprowadzanie nieczyszczonych ścieków z ubojni i zakładu mięsnego w Jabłonce
3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
4. system opłat i dopłat – problem ten zgłoszono w odniesieniu do braku uregulowań systemu opłat za pobór wody przez spółki wodne (obecny system jest niekorzystny dla spółek wodnych).

Wśród problemów wskazanych za istotne przez uczestników, a nie wymienionych na liście problemów w obszarze dorzecza Dunaju w „Przeglądzie istotnych problemów...” znalazły się:

- brak możliwości korzystania przez gminy ze środków unijnych – uczestnicy podkreślali ograniczone dostępne środki finansowe przy równoczesnej dużej ilości gmin starających się o dofinansowanie. Problem ten został uznany przez uczestników dyskusji za najistotniejszy
- skomplikowane i czasochłonne procedury uzyskiwania pozwoleń na realizację inwestycji, zwłaszcza liniowych, np. kanalizacji sanitarnej – problem ten został wskazany wśród najistotniejszych
- brak regulacji prawnych dotyczących spółek wodnych – problem ten został wskazany wśród najistotniejszych.

Ad.9

Zgłoszone uwagi i opinie

Za najważniejsze problemy gospodarki wodnej uznano według hierarchii ważności:

1. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
4. ochrona przed powodzią
5. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa

6. występujące konflikty interesów użytkowników.

Pozostałe istotne problemy według uczestników to :

- nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych
- zaśmiecenie koryt rzek i potoków
- przeciwdziałanie skutkom suszy
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych.

Za istotne problemy, w uzupełnieniu do problemów wskazanych na liście dla obszaru dorzecza Wisły, uczestnicy uznali:

- trudności w wykorzystaniu środków unijnych
- brak dyskusji i współpracy pomiędzy instytucjami
- brak promowania i nagradzania rozwiązań sprzyjających ochronie wód
- niedostrzeganie możliwości istniejącej infrastruktury do właściwego gospodarowania (zbiorniki małej retencji)
- nieefektywna infrastruktura gospodarki wodnej.

Ad. 10.

Zgłoszone uwagi i opinie

Wyjątkowo podczas tego spotkania uczestnicy nie dyskutowali na temat konsultowanego „Przeglądu istotnych problemów...”. Uzyskane uwagi i opinie dotyczące stanu wód i istotnych problemów gospodarki wodnej zostały przekazane w ankietach.

4.3.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW w Krakowie prowadził szereg działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań konsultacyjnych opisanych powyżej.

Informacje przekazywano również podczas spotkań i konferencji, w których RZGW w Krakowie brało udział. Poniższa tabela zawiera informacje dotyczące spotkań informacyjnych.

Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Opis działania	Adresaci działania
---	----------------	--------------------

Spotkanie w dniu 12 lutego 2008 r. w Słomnikach dotyczące gospodarki wodnej w zlewni rzeki Szreniawy.	Poinformowano uczestników o rozpoczęciu kolejnej tury konsultacji społecznych dotyczących istotnych problemów i o podjętych działaniach. Rozdano materiały informacyjne i zaproszono do wzięcia aktywnego udziału w procesie konsultacji.	Uczestnicy spotkania - reprezentanci mieszkańców zlewni rzeki Szreniawy
Konferencja Naukowo-Techniczna w dniu 22 kwietnia 2008 r. w Nowym Sączu poświęcona ocenie stanu gospodarki wodnej na Sądecczyźnie, zorganizowana przez Starostę Nowosądeckiego i Sądecką Radę Federacji SNT NOT w Nowym Sączu.	Zaprezentowano m.in. informacje o wdrażaniu Ramowej Dyrektywy Wodnej, aktualnym etapie prac RZGW w Krakowie zmierzających do opracowania planów gospodarowania wodami. Poinformowano uczestników o trwających konsultacjach społecznych dotyczących istotnych problemów i o podjętych działaniach. Rozdano materiały informacyjne i zaproszono do wzięcia aktywnego udziału w procesie konsultacji.	Uczestnicy konferencji
Konferencja Naukowo-Techniczna „Błękitny San” 24-25 kwietnia 2008 r. Dydnia	Zaprezentowano „Identyfikację istotnych problemów gospodarki wodnej na przykładzie zlewni San”. Przedstawiono proces określenia istotnych problemów gospodarki wodnej obejmujący również konsultacje społeczne prowadzone w tym zakresie.	Uczestnicy Konferencji
Konferencja zorganizowana przez SITWM, 12 maja 2008 r. , Kraków	Zaprezentowano informacje o procesie planowania zgodnym z RDW i aktualnym etapie prac dot. „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej ...”	Uczestnicy Konferencji
Szkolenie dla studentów Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, IV rok, Wydział Ochrony Środowiska 2 czerwca 2008 r.	Podczas szkolenia studenci zostali zapoznani m.in. z nowym podejściem do procesu planowania w gospodarce wodnej, zgodnie z wymaganiami RDW oraz z działaniami realizowanymi przez RZGW w Krakowie.	Uczestnicy szkolenia – 27 studentów AGH

Poczta elektroniczna

W początkowym okresie konsultacji RZGW w Krakowie rozesłał pocztą elektroniczną do różnego rodzaju instytucji i organizacji 831e-maili z informacjami o rozpoczęciu II tury konsultacji społecznych. Do komunikatu załączone zostały linki do materiałów informacyjnych umieszczonych na stronach RZGW w Krakowie – z prośbą o zamieszczanie informacji i linków na portalach internetowych odbiorców komunikatu.

Informacje o prowadzonym procesie zostały ponownie wysłane do tych samych adresatów pocztą elektroniczną wraz z ankietami i materiałami informacyjnymi.

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronie internetowej RZGW w Krakowie www.krakow.rzgw.gov.pl zamieszczone były informacje o konsultacjach społecznych. Informacja wyświetlona była na stronie głównej aby zwrócić uwagę wszystkich osób odwiedzających stronę internetową RZGW w Krakowie. Oprócz informacji udostępniono konsultowany dokument, szereg materiałów informacyjnych o procesie planowania zgodnym z RDW i ankietę.

W efekcie wysłania wspomnianego wyżej komunikatu informacje o konsultacjach społecznych zostały zamieszczone na portalach internetowych wielu instytucji i organizacji – potwierdzenie otrzymano od 44 instytucji (ale to jedynie procent wszystkich instytucji, które takie informacje zamieściły na swojej stronie internetowej).

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

Materiały informacyjne były udostępniane w siedzibach administracji samorządowej i rządowej (urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, starostwa powiatowe i gminy, dyrekcje lasów państwowych, ośrodki doradztwa rolniczego,...). Również pracownicy Zarządów Zlewniowych udostępniali informacje w swoich siedzibach oraz innych miejscach użytku publicznego w terenie.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji rozpowszechniano broszurę informacyjną przygotowaną przez RZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz ulotkę dotyczącą tej broszury. Broszury te były rozpowszechniane przy okazji badań ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibie RZGW w Krakowie oraz w siedzibach Zarządów Zlewni.

RZGW w Krakowie opracowało również własne materiały informacyjne:

- Broszura pt. „Planowanie w gospodarce wodnej na obszarze działania RZGW w Krakowie - stan prac na grudzień 2007 r.”, w której przedstawiono nowe podejście do planowania w gospodarce wodnej, zgodnie z RDW , działania zrealizowane przez RZGW w Krakowie w 2007 r. w ramach wdrażania RDW oraz działania które mają zostać zrealizowane w latach następnych. Broszurę wydrukowano w nakładzie 3000 egzemplarzy. Broszury były udostępnione w siedzibie RZGW w Krakowie oraz w siedzibach Zarządów Zlewni, rozsyłane pocztą, rozdawane przez pracowników RZGW w Krakowie i Zarządów Zlewni podczas różnego rodzaju spotkań, konferencji, wizyt służbowych w urzędach, itp.
- Ulotka „Woda dla rozwoju – program poprawy stanu środowiska wodnego, która jest streszczeniem przenośnej wystawy o tym samym tytule, która była wykonana na etapie I tury konsultacji społecznych z przeznaczeniem do wykorzystania na kolejnych etapach konsultacji. Ulotka tak jak wystawa przybliży rolę wody w życiu człowieka, ukazuje perspektywy rozwoju, jakie stwarza czyste środowisko wodnej, obrazuje przyczyny i skutki degradacji środowiska wodnego oraz w

przystępny sposób omawia program poprawy środowiska wodnego. Ulotkę wydrukowano w nakładzie 3000 egzemplarzy. Ulotki były udostępnione w siedzibie RZGW w Krakowie oraz w siedzibach Zarządów Zlewni, rozsyłane pocztą, rozdawane przez pracowników RZGW w Krakowie i Zarządów Zlewni podczas różnego rodzaju spotkań, konferencji, wizyt służbowych w urzędach, itp.



Media

RZGW w Krakowie rozpoczął działania adresowane do ogółu społeczeństwa przy wykorzystaniu mediów lokalnych. Przed spotkaniami konsultacyjnymi rozsyłane były komunikaty do mediów lokalnych z informacjami o trwających konsultacjach społecznych oraz z zaproszeniem na organizowane spotkanie konsultacyjne. W efekcie tego działania na spotkaniach konsultacyjnych obecni byli dziennikarze lub reporterzy z lokalnych mediów. Po spotkaniach pojawiały się np. informacje w lokalnym radiu, notatki w prasie lokalnej, relacje w dzienniku internetowym.

Działania edukacyjne

W oparciu o wnioski wyniesione z I tury konsultacji społecznych RZGW w Krakowie rozpoczął prowadzenie działań edukacyjnych. Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące tych działań.

Lp	Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	data	Ilość uczestni- ków	Skład osobowy uczestników*					
				Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk .	NGO	uczelnie	inne
1	Warsztaty dla przedsiębiorców pt. „Program ochrony wód – szansa, czy zagrożenie” w Izbie	9 kwietnia 2008 r.	15	1		14			

	Przemysłowo Handlowej w Krakowie								
2	Warsztaty dla uczniów pt. „Program poprawy stanu wód zlewni Soły a możliwości rozwoju lokalnych grup interesu”	21 maja 2008 r.	29						29
3	Szkolenie dla studentów studiów podyplomowych kierunku ochrona przyrody w Instytucie Ochrony Przyrody PAN w Krakowie	2 lutego 2008 r.	25						

Ad. 1

Cel spotkania

Warsztaty adresowane były do przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, czyli przedstawiciele sektora produkcyjnego i usług. Celem warsztatów było przekazanie przedsiębiorcom wiedzy w jaki sposób działania na rzecz poprawy stanu i ochrony wód i środowiska wodnego wpłyną na działalność firm, zakładów usługowych i przedsiębiorstw produkcyjnych. Ideą warsztatów było pokazanie, że poprawa stanu wód, chociaż wiąże się z kosztami i wprowadzi utrudnienia

w dotychczasowym funkcjonowaniu przedsiębiorstw, to w dłuższej perspektywie czasu przyniesie korzyści wszystkim, również przedsiębiorcom.

Sposób prowadzenia

W pierwszej części spotkania uczestnicy zostali zapoznani z gospodarowaniem wodami w świetle Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wpływem tej dyrektywy na życie społeczno-gospodarcze, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści oraz kosztów związanych

z poprawą środowiska wodnego. Druga część spotkania prowadzona była w formie warsztatów. Dyskusje przebiegały równolegle w dwóch grupach. Jedna grupa identyfikowała, w jakim zakresie wdrożenie RDW może utrudnić pracę lub pogorszyć perspektywy rozwoju firmy, zakładu usługowego, lokalnej społeczności. Druga grupa dyskutowała, w jakim zakresie wdrożenie RDW może poprawić działanie lub umożliwić rozwój: firmy, zakładu usługowego, społeczności lokalnej, i jakie elementy mogą

to spowodować. Na zakończenie warsztatów uczestnicy wypełnili ankietę na temat istotnych problemów gospodarki wodnej.

Ad. 2

Cel spotkania

Warsztaty adresowane były do młodzieży szkolnej. Celem warsztatów było przekazanie wiedzy o gospodarowaniu wodami, zobowiązaniach wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i wymogu uzyskania dobrego stanu wód i środowiska wodnego, a także wykształcenie umiejętności patrzenia na sprawy związane z planowaniem i zarządzaniem gospodarką wodną z punktu widzenia różnych grup interesu. Ponadto zamierzeniem warsztatów było uświadomienie konieczności wypracowania kompromisowych rozwiązań dotyczących gospodarki wodnej i zwrócenie uwagi na trudności związane z wypracowaniem akceptowalnych społecznie (przez różne środowiska) działań naprawczych zmierzających do osiągnięcia dobrego stanu środowiska wodnego.

Sposób prowadzenia

Warsztaty zostały poprzedzone spotkaniem informacyjnym, na którym uczniowie z Zespołu Szkół Drzewnych i Leśnych w Żywcu (z klasy o profilu ochrona środowiska) zostali zapoznani z wybranymi zagadnieniami związanymi z gospodarką wodną oraz z programem warsztatów, otrzymali także materiały informacyjne. W ramach przygotowań do warsztatów uczniowie zostali podzieleni na pięć grup i każdej grupie przypisano inną kategorię użytkowników wód:

Grupa 1 - władze lokalne (samorządowe) – URZĄD MIASTA ŻYWIEC

Grupa 2 - środowisko wędkarzy – POLSKI ZWIĄZEK WĘDKARSKI

Grupa 3 - organizacje rządowe działające w ochronie przyrody – ŻYWIECKI PARK KRAJOBRAZOWY

Grupa 4 - użytkownicy wód - BROWAR ŻYWIEC

Grupa 5 - społeczność lokalna - MIESZKAŃCY GMINY ŻYWIEC.

Zadaniem każdej grupy była identyfikacja z przypisaną im instytucją, organizacją bądź inną grupą interesu poprzez zapoznanie się z działalnością związaną bezpośrednio lub pośrednio z użytkowaniem wód. Uczniowie mieli czas na kontakt z grupami interesu, które mieli reprezentować w czasie warsztatów i wykazali się inicjatywą w zdobywaniu potrzebnych im informacji. Dalsza część warsztatów miała formę pracy w grupach dyskusyjnych. Uczniowie opracowywali programy działań zmierzające do osiągnięcia dobrego stanu wód w zlewni Soły w oparciu o kompromis lokalnych grup interesu, który ponadto powinien sprzyjać rozwojowi działalności wszystkich użytkowników wód. Następnie przedstawiciele każdej grupy kolejno zaprezentowali wszystkim uczestnikom warsztatów wypracowane w grupach listy zidentyfikowanych istotnych problemów gospodarki wodnej oraz proponowane rozwiązania naprawcze.

Ad. 3

Cel spotkania

Celem szkolenia było przekazanie wiedzy studentom Instytutu Ochrony Przyrody PAN (kierunek „Ochrona Przyrody – podstawy naukowe, uwarunkowania prawne i praktyczne zastosowanie w działalności zawodowej”) o gospodarowaniu wodami, Ramowej Dyrektywie Wodnej i konsultowanym „Przeglądzie Istotnych Problemów Gospodarki Wodnej”. Studia te skierowane są do absolwentów uczelni wyższych, a szczególnie do osób związanych zawodowo z problematyką ochrony przyrody: pracowników odpowiedzialnych za sprawy ochrony środowiska w administracji rządowej i samorządowej wszystkich szczebli, pracowników administracji, Lasów

Państwowych, pracowników parków narodowych i krajobrazowych, nauczycieli i dziennikarzy. Są to zatem przedstawiciele branży związanych bezpośrednio lub pośrednio z gospodarką wodną.

Sposób prowadzenia

W ramach szkolenia studentom przedstawiono dwie prezentacje. Pierwszą na temat Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wpływu tej dyrektywy na życie społeczno-gospodarcze, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści oraz kosztów związanych z poprawą środowiska wodnego. Tematem drugiej prezentacji był konsultowany „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej”.

Na zakończenie szkolenia uczestnicy wypełnili ankietę na temat istotnych problemów gospodarki wodnej.

4.4 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W GLIWICACH

4.4.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

Ilość rozpowszechnionych ankiet

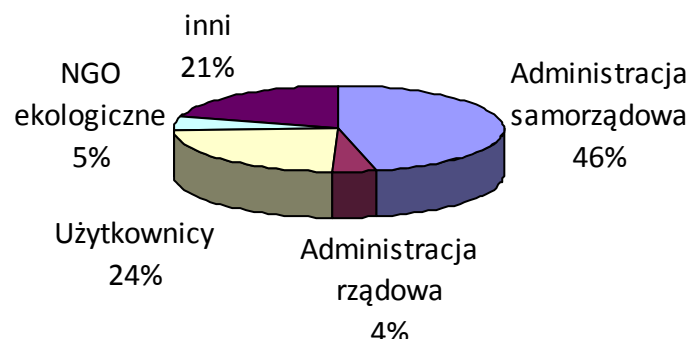
W dystrybucji ankiet RZGW w Gliwicach uwzględniał podział obszaru działania na regiony wodne, z tym, że ze względu na bardzo mały obszar, jaki zajmuje Region Wodny Czadeczki, podano informacje dotyczące działań prowadzonych na tym obszarze łącznie z informacjami dotyczącymi Regionu Wodnego Małej Wisły.

Region Wodny Małej Wisły i Czadeczki

Na tym obszarze RZGW w Gliwicach rozpowszechniło 3348 ankiet. Największą ilość ankiet (46%) skierowano do przedstawicieli administracji samorządowej, stosunkowo dużą ilość ankiet (24%) wysłano również do użytkowników wód. Poniższa tabela i wykres przedstawiają strukturę adresatów ankiet rozesłanych na tym obszarze.

RZGW Gliwice - Region Wodny Małej Wisły i Czadeczki	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet-	1550	145	808	155	690	3348

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze Regionu Wodnego Małej Wisły

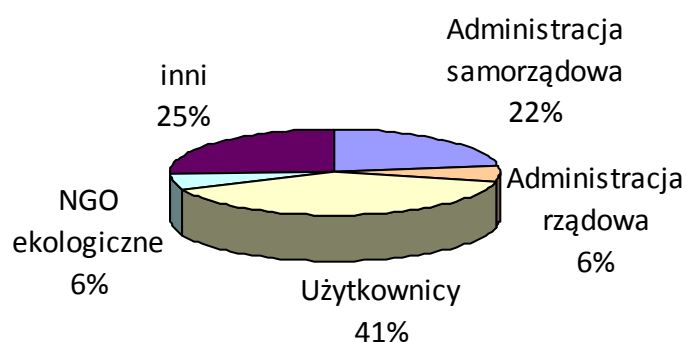


Region Wodny Górnej Odry

Na obszarze Regionu Wodnego Górnej Odry rozprowadzono łącznie 2238 ankiet. W odróżnieniu Regionu Wodnego Małej Wisły, największą ilość ankiet (41%) skierowano na tym obszarze do użytkowników wód. Poniższa tabela i wykres przedstawiają strukturę adresatów ankiet rozesyłanych na tym obszarze.

RZGW Gliwice - Region Wodny Górnej Odry	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozesyłanych ankiet	496	140	899	138	565	2238

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze Regionu Wodnego Górnej Odry

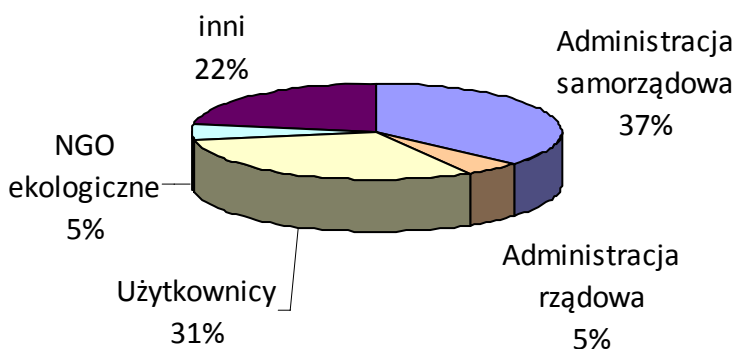


Obszar działania RZGW w Gliwicach

RZGW w Gliwicach łącznie rozpowszechniło 5586 ankiet, z czego największa ilość (37%) została przekazana do przedstawicieli administracji samorządowej oraz do reprezentantów użytkowników wód (31%). Poniższa tabela i wykres przedstawiają łączną ilość ankiet rozesyłanych na obszarze działania RZGW w Gliwicach w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych.

RZGW Gliwice	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozesyłanych ankiet	2046	285	1707	293	1255	5586

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Gliwicach



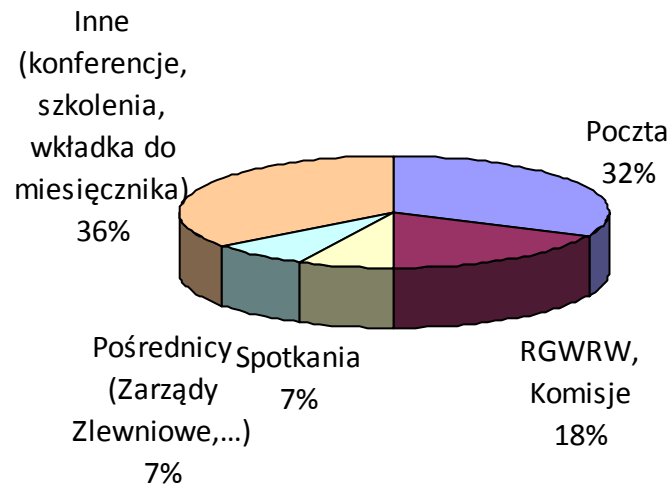
Sposób dystrybucji ankiet

Najwięcej ankiet rozprowadzono na obszarze Regionu Wodnego Małej Wisły i RW Czadeczki przy okazji konferencji, szkoleń, seminariów. Tą drogą rozprowadzono 36% ankiet. Duży udział w dystrybucji ankiet mieli również członkowie Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa (18%). Szczegóły dotyczące sposobu dystrybucji ankiet na tym obszarze przedstawia poniższa tabela i wykres.

Region Wodny Małej Wisły i Czadeczki

RZGW w Gliwicach - RW Małej Wisły	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne (konferencje, szkolenia, wkładka do miesięcznika)	Suma
Ilość rozprowadzonych ankiet	1070	605	241	249	1183	3348

Sposób dystrybucji ankiet na obszarze RW Małej Wisły

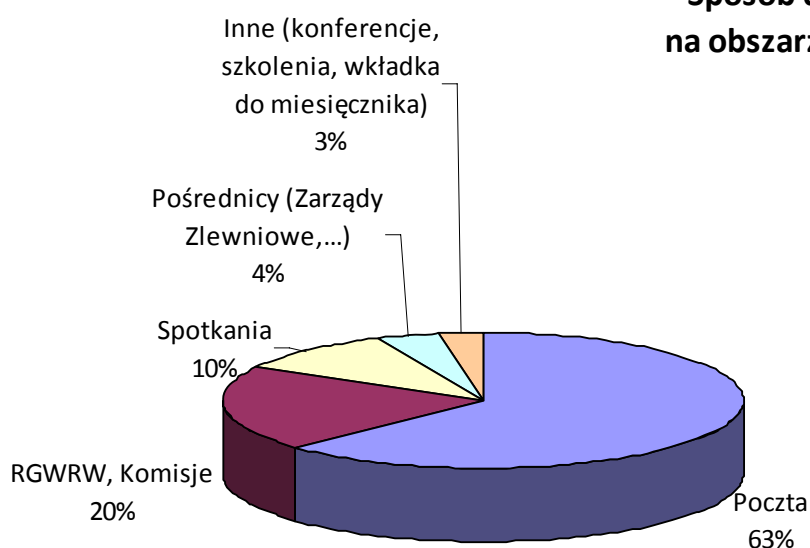


Region Wodny Górnej Odry

Na obszarze Regionu Wodnego Górnej Odry zdecydowanie większa część ankiet rozprowadzono za pomocą poczty tradycyjnej (63%). Duży udział w dystrybucji ankiet mieli również członkowie Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa (20%). Szczegóły dotyczące sposobu dystrybucji ankiet na tym obszarze przedstawia poniższa tabela i wykres.

RZGW w Gliwicach - RW Górnej Odry	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne (konferencje, szkolenia, wkładka do miesięcznika)	Suma
Ilość rozprowadzonych ankiet	1407	450	233	83	65	2238

Sposób dystrybucji ankiet na obszarze RW Górnej Odry

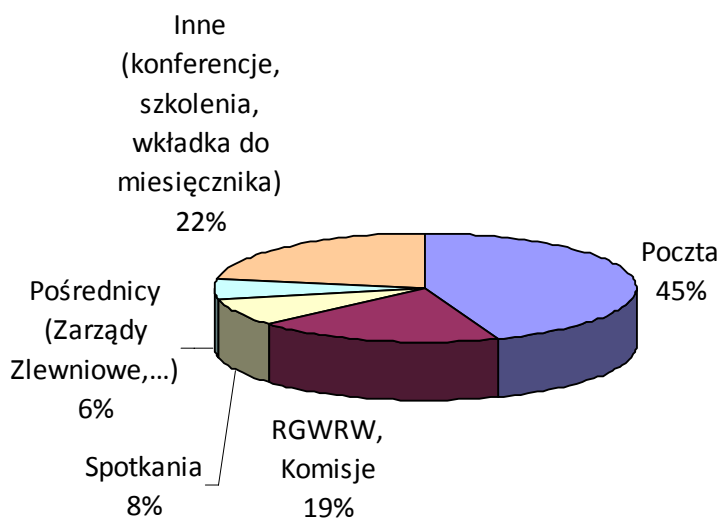


Obszar działania RZGW w Gliwicach

Na całym obszarze działania RZGW w Gliwicach najczęściej ankiet rozprowadzono za pomocą poczty tradycyjnej (45%). Istotna część ankiet była również przekazywana na konferencjach, szkoleniach, seminariach (22%). Duży udział w dystrybucji ankiet mieli członkowie Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa (19%). Szczegóły dotyczące sposobu dystrybucji ankiet na całym obszarze działania RZGW w Gliwicach przedstawia poniższa tabela i wykres.

RZGW w Gliwicach	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne (konferencje, szkolenia, wkładka do miesięcznika)	Suma
Ilość rozprowadzonych ankiet	2477	1055	474	332	1248	5586

Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW w Gliwicach



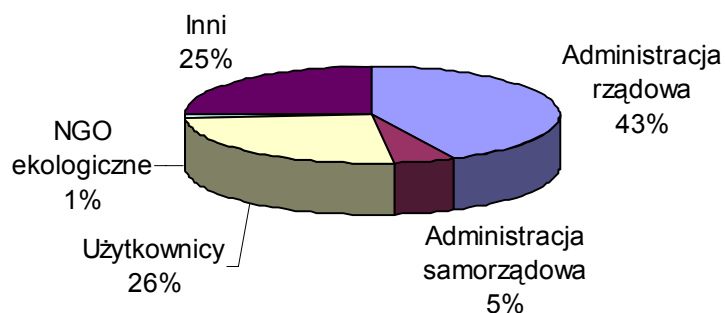
Zwrot ankiet

Region Wodny Małej Wisły i Czadeczki

Na 3348 ankiet rozprawdzonych w Regionie Wodnym Małej Wisły i RW Czadeczki RZGW w Gliwicach otrzymało 709 ankiet, co stanowi 21 % zwrotu. Najwięcej ankiet wpłynęło od przedstawicieli administracji rządowej (43%). Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych. Wykres poniżej przedstawia procentowy udział ankiet zwróconych przez daną grupę docelową liczony w stosunku do wszystkich zwróconych ankiet.

Region Wodny Małej Wisły	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	1550	145	808	155	690	3348
Zwrot ankiet	303	37	185	9	175	709
Procent zwrotu	20	26	23	6	25	21

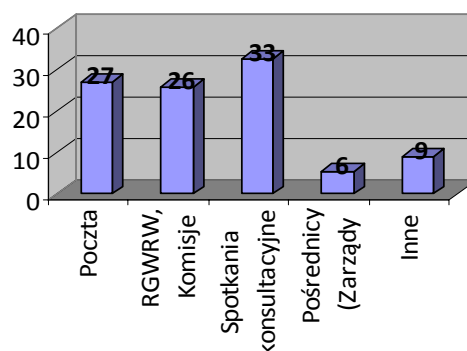
Zwrot ankiet na obszarze Regionu Wodnego Małej Wisły w doniesieniu do grup docelowych



W zależności od sposobu dystrybucji (i sposobu pozyskiwania wypełnionych ankiet) najczęściej ankiet na obszarze RW Małej Wisły uzyskano na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych (33%). Istotna część ankiet została również pozyskana dzięki zaangażowaniu członków Rady Regionu i Stałej Komisji (26%). Także pocztą wpłynęła duża część ankiet (27%), jednak biorąc stosunek zwróconych ankiet, do ilości ankiet rozesłanych tym sposobem, metoda ta okazała się mało skuteczna (18% zwrotu). Poniższa tabela i wykres przedstawiają procent zwrotu ankiet w zależności od sposobu dystrybucji oraz efektywność poszczególnych sposobów.

Region Wodny Małej Wisły	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozesłanych ankiet	1070	605	241	249	1183	3348
Zwrot ankiet	191	184	231	39	64	709
Procent Zwrotu	18	30	96	16	5	21

Efetywność zwrotu ankiet na obszarze Regionu Wodnego Małej Wisły w zależności od sposobu dystrybucji

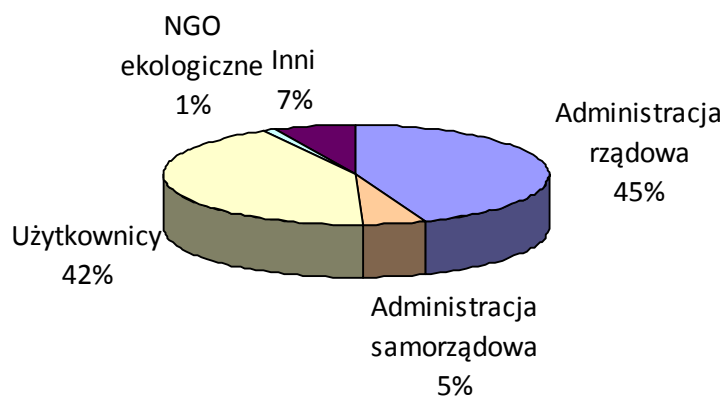


Region Wodny Górnej Odry

Na 2238 ankiet rozprawdzonych w Regionie Wodnym Górnej Odry RZGW w Gliwicach otrzymało 624 ankiety, co stanowi 28 % zwrotu. Najwięcej ankiet wpłynęło od przedstawicieli administracji rządowej (45%). Również użytkownicy zaangażowali się w badania ankietowe – od tej grupy otrzymano 42% ankiet. Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych. Wykres poniżej przedstawia procentowy udział ankiet zwróconych przez daną grupę docelową liczony w stosunku do wszystkich zwróconych ankiet.

Region Wodny Górnej Odry	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	496	140	899	138	565	2238
Zwrot ankiet	275	34	265	6	44	624
Procent zwrotu	55	24	29	4	8	28

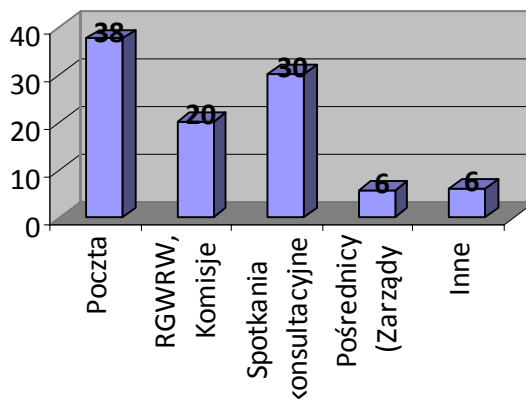
Zwrot ankiet na obszarze Regionu Wodnego Górnej Odry w odniesieniu do grup docelowych



W zależności od sposobu dystrybucji (i sposobu pozyskiwania wypełnionych ankiet) najwięcej ankiet na obszarze RW Górnej Odry uzyskano za pomocą poczty (38%), jednak biorąc stosunek zwróconych ankiet, do ilości ankiet rozesłanych tym sposobem, metoda ta okazała się mało skuteczna (17% zwrotu). Dużą część ankiet pozyskano również na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych (30%). Istotna część ankiet została również pozyskana dzięki zaangażowaniu członków Rady Regionu i Stałej Komisji (20%). Poniższa tabela i wykres przedstawiają procent zwrotu ankiet w zależności od sposobu dystrybucji oraz efektywność poszczególnych sposobów.

Region Wodny Górnej Odry	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozesłanych ankiet	1407	450	233	83	65	2238
Zwrot ankiet	235	127	189	35	38	624
Procent Zwrotu	17	28	81	42	58	28

Efektywność zwrotu ankiet na obszarze Regionu Wodnego Górnej Odry w zależności od sposobu dystrybucji

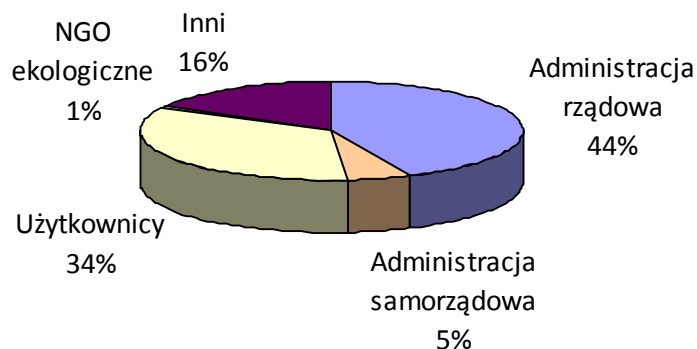


Obszar Działania RZGW w Gliwicach

Na 5586 ankiet rozprawdzonych łącznie na obszarze działania RZGW w Gliwicach otrzymano 1333 ankiety, co stanowi 24 % zwrotu. Najwięcej ankiet wpłynęło od przedstawicieli administracji rządowej (44%). Również użytkownicy zaangażowali się w badania ankietowe – od tej grupy otrzymano 34% ankiet. Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych. Wykres poniżej przedstawia procentowy udział ankiet zwróconych przez daną grupę docelową liczony w stosunku do wszystkich zwróconych ankiet.

RZGW w Gliwicach	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	2046	285	1707	293	1255	5586
Zwrot ankiet	578	71	450	15	219	1333
Procent zwrotu	28	25	26	5	17	24

Zwrot ankiet na obszarze działania RZGW w Gliwicach w odniesieniu do grup docelowych

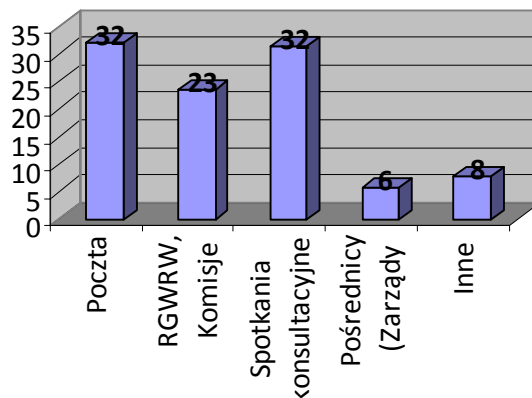


W zależności od sposobu dystrybucji (i sposobu pozyskiwania wypełnionych ankiet) najwięcej ankiet na obszarze działania RZGW w Gliwicach uzyskano za pomocą poczty (32%) oraz na spotkaniach konsultacyjnych. Biorąc jednak pod uwagę stosunek zwróconych ankiet, do ilości ankiet rozesłanych danym sposobem, dystrybucja

(i pozyskiwanie ankiet) za pomocą poczty okazała się mało skuteczna (17% zwrotu). Największy procent zwrotu dały spotkania konsultacyjne. Istotna część ankiet została również pozyskana dzięki zaangażowaniu członków Rady Regionu i Stałej Komisji (23%). Poniższa tabela i wykres przedstawiają procent zwrotu ankiet w zależności od sposobu dystrybucji oraz efektywność poszczególnych sposobów.

RZGW w Gliwicach	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozesłanych ankiet	2477	1055	474	332	1248	5586
Zwrot ankiet	426	311	420	74	102	1333
Procent Zwrotu	17	29	89	22	8	24

**Efektywność zwrotu ankiet na obszarze działania
RZGW w Gliwicach w zależności od sposobu
dystrybucji**



**KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ I STAŁĄ KOMISJĄ
DS UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA REGIONU WODNEGO MAŁEJ WISŁY I GÓRNEJ ODRY**

Na obszarze działania RZGW w Gliwicach działają dwie rady gospodarki wodnej regionu wodnego i dwie powołane przy nich stałe komisje ds. udziału społeczeństwa.

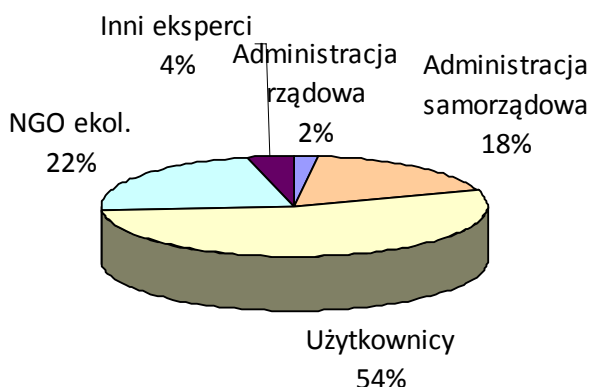
Region Wodny Małej Wisły

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa

Rada Regionu Małej Wisły oraz Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 50 osób. Największą reprezentację w tych ciałach mają użytkownicy wód (54%), reprezentacja zarówno organizacji ekologicznych jak i administracji stanowi 20%. Poniższa tabela i wykres przedstawiają szczegółowo strukturę składu Rady Regionu i Stałej Komisji.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Małej Wisły		7	5	2	5	3	15	8		30
Komisja	1	2	3	0	8	1	12	3	2	20
suma	1	9	8	2	13	4	27	11	2	50

Skład Rady RW Małej Wisły i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



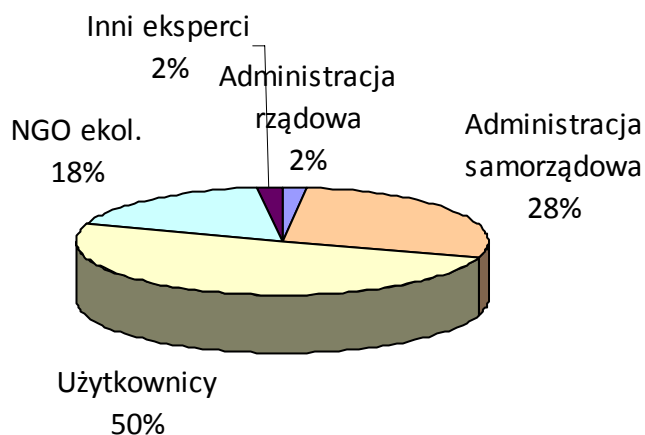
Region Wodny Górnej Odry

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa.

Rada Regionu Małej Wisły oraz Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 50 osób. Największą reprezentację w tych ciałach mają użytkownicy wód (54%), reprezentacja zarówno organizacji ekologicznych jak i administracji stanowi 20%. Poniższa tabela i wykres przedstawiają szczegółowo strukturę składu Rady Regionu i Stałej Komisji.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			Prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Górnej Odry		11	4	5	3	1	13	6		30
Komisja	1	3	4	2	4	2	12	3	1	20
suma	1	14	8	7	7	3	25	9	1	50

Skład Rady RW Górnej Odry i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

Rady Regionu Małej Wisły i Górnej Odry oraz powołane przy nich Komisje nie konsultowały bezpośrednio „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”. Opinie tych ciał przedstawiono natomiast wstępna wersje dokumentu dotyczącego propozycji listy istotnych problemów gospodarki wodnej w regionach wodnych na obszarze działania RZGW w Gliwicach. W celu pozyskania tych uwag zorganizowane zostało wspólne spotkanie obu Rad Regionu oraz wspólne spotkanie obu Stałych Komisji. Oba te spotkania miały na celu aktywne włączenie członków Rad Regionu i Stałych Komisji w tworzenie dokumentów planistycznych. Szczegółowe informacje na temat spotkań przedstawia poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	sposób prowadzenia spotkania*	Data spotkania	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag**
1.	Wspólne posiedzenie Komisji	Na spotkaniu Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach RW MW i RW GO przedstawiono wstępną wersję dokumentu dot. propozycji listy istotnych problemów gospodarki wodnej (IP) w regionach wodnych Małej Wisły (MW), Czadeczki (CZ) i Górnej Odry (GO). Członkowie Komisji sformułowali wnioski i uwagi do zaprezentowanego materiału – po przeprowadzeniu dyskusji Przewodniczący dokonał podsumowania uwag – podjęto uchwały Nr 3/SKUS/RGWRW MW/2007 oraz 3/SKUS/RGWRW	08.05.2007r.	24	Po dokonaniu analizy zebranych uwag uwzględniono je poprzez uzupełnienie materiału o: - dane dot. źródeł informacji wykorzystanych do opracowania zakresu tematycznego, - na liście istotnych problemów gospodarki wodnej uwzględniono sugerowane zagadnienia (zrzuty wód deszczowych w IP - ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, wpływ znaczących poborów wód powierzchniowych na potrzeby przemysłu energetycznego oraz wydobywanie kruszyw z koryt rzecznych Odry, w IP – ZMIANY

		GO/2007 w sprawie opinii Komisji na temat wstępnej wersji dokumentu dot. przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej w Regionach Wodnych Małej Wisły/Górnej Odry.			HYDROMORFOLOGICZNE CIEKÓW). Jednocześnie podczas posiedzenia przedstawiciele RZGW Gliwice ustosunkowali się do krytycznych uwag Komisji, które dotyczyły formy przedstawionego wstępnego opracowania.
2.	Wspólne posiedzenie Rad	1. Członkowie Rad GWRW Małej Wisły i Górnej Odry wysłuchali PRELEKCJI oraz prezentacji a także zostali zapoznani z syntetyczną informacją na temat przebiegu i efektów dyskusji dot. uwag wniesionych do WSTĘPNEJ WERSJI IP przez Komisje ds. US - dyskusja była swobodna i nieograniczona limitem czasowym /moderatorem był Przewodniczący – zgodnie z przyjętym zwyczajem oraz na podstawie unormowań regulaminowych.	05.06.2007r.	22	Członkowie Rad wnieśli następujące uwagi /WNIOSKI/, które w ich opinii powinny zostać uwzględnione w przygotowywanym materiale: - uzupełnienie listy IP o problem: „zaśmiecanie koryt rzecznych przez społeczeństwo”. - podkreślenie wielkiej wagi problemów finansowych operatorów wodno-ściekowych i gmin w zakresie oczyszczania i odprowadzania ścieków, - zaakcentowanie problemów związanych z utrzymaniem obiektów hydrotechnicznych – <u>aspekty ekonomiczne i aspekty prawne.</u>

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

Na obszarze **Regionu Wodnego Małej Wisły** RZGW w Gliwicach uczestniczyło w jednym spotkaniu konsultacyjnym zorganizowanym specjalnie w celu konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” przy współpracy z samorządem terytorialnym. W spotkaniu wzięły udział 24 osoby reprezentujące głównie administracje samorządową.

Na obszarze **Regionu Wodnego Górnej Odry** RZGW w Gliwicach uczestniczyło w jednym spotkaniu konsultacyjnym zorganizowanym specjalnie w celu konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” przy współpracy z samorządem terytorialnym. W spotkaniu wzięły udział 19 osób reprezentujących głównie administracje samorządową.

Szczegóły dotyczące obu spotkań przedstawia poniższa tabela.

Rodzaj spotkania*	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
					Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne	
Region Wodny Małej Wisły - spotkanie informacyjno-konsultacyjne na zaproszenie Prezesa Związku Stowarzyszeń "Zielony Ring Przemysły"	W Sławkowie odbyło się spotkanie informacyjno-konsultacyjne w ramach II TURU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH w REGIONIE WODNYM MAŁEJ WISŁY. Uczestnikami byli radni, urzędnicy samorządowi szczebla miejskiego i powiatowego oraz działacze społeczni regionu.	<p><u>Podczas spotkania przedstawione zostały następujące PREZENTACJE:</u></p> <p>- „Struktura zarządzania oraz znaczenie gospodarki wodnej dla państwa i dla społeczności lokalnej”,</p> <p>- „Ramowa Dyrektywa Wodna - zasady, wyzwania i wspólna droga”,</p> <p>- „UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W PROCESIE PLANOWANIA GOSPODAROWANIA WODAMI W REGIONACH WODNYCH MAŁEJ WISŁY, CZADECZKI I GÓRNEJ ODRY”,</p> <p>- „Możliwości finansowania inwestycji publicznych”.</p> <p>Omówione zostały plany władz samorządowych związane z budową retencyjno-rekreacyjnych zbiorników wodnych i nadzieje mieszkańców związane z tą inwestycją.</p>	21.04.2008r	24	3	21	-	-	-	-	<p>W dyskusji poruszone zostały zarówno zagadnienia czysto teoretyczne (<i>definicje i koncepcje systemowe dotyczące realizacji procesu udziału społeczeństwa</i>), proceduralno-organizacyjne (<i>sposoby opracowania dokumentacji celem aplikowania o środki na finansowanie inwestycji publicznych, metody dystrybucji i sposoby usprawnienia zwrotu ankiet dotyczących ISTOTNYCH PROBLEMÓW GOSPODARKI WODNEJ</i>), jak i kwestie typowo praktyczne (<i>lokalnie występujące konkretne problemy związane z gospodarką wodną</i>).</p> <p>Podczas spotkań uczestnicy postulowali, iż celowym byłoby organizować także spotkania warsztatowe, które mogły by być znakomitym dopełnieniem dla sesji informacyjnych.</p>

<p>Region Wodny Górnej Odry –</p> <p>Spotkanie informacyjno-konsultacyjne zorganizowane przez Władze Samorządowe Toszka we współpracy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gliwicach w ramach II TURU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.</p>	<p>Działania informacyjne zostały uzupełnione konsultacjami pisemnymi (przeprowadzono ankietyzację). Podczas spotkania uczestnikom przekazane zostały materiały informacyjne dotyczące zadań i kompetencji RZGW Gliwice oraz procesu planowania gospodarowania wodami.</p>	<p>Podczas spotkania, w którym uczestniczyli radni, sołtysi i społeczność lokalna, przedstawiono następujące prezentacje:</p> <p>„Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce” – zasady, wyzwania i ... wspólna droga” ,</p> <p>„ISTOTNE PROBLEMY GOSPODARKI WODNEJ w Regionie Wodnym Górnej Odry na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach,</p> <p><i>Zaprezentowano przebieg prac zmierzających do zidentyfikowania istotnych problemów gospodarki wodnej w skali części wód, regionów wodnych oraz obszarów dorzeczy w Polsce ze szczególnym wskazaniem wyników tych działań w regionie wodnym Górnej Odry oraz na obszarze Miasta i Gminy Toszek.</i></p> <p>„Konsultacje społeczne w REGIONIE WODNYM Górnej Odry”</p>	<p>12.06 2008r</p>	<p>19</p>	<p>3</p>	<p>15</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>1</p>	
---	---	---	---------------------------	-----------	----------	-----------	----------	----------	----------	----------	--

4.4.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW w Gliwicach nie prowadził typowej kampanii informacyjnej, prowadził jednak szereg „bezkosztowych” działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań informacyjno-konsultacyjnych opisanych powyżej.

RZGW w Gliwicach wzięło również udział w spotkaniu organizowanym przez Związek Gmin i Powiatów Śląskich, podczas którego przedstawił informacje dotyczące konsultacji społecznych. W spotkaniu wzięło udział 47 osób reprezentujących administrację samorządową. Szczegóły dotyczące spotkania zawiera poniższa tabela.

Tabela zawiera również informacje o warsztatach „Szukamy rady na odpady” zorganizowanych przez Stowarzyszenie Przyjaciół i Sympatyków Ekologii Zielona Ziemia, w których RZGW w Gliwicach wzięło udział. W warsztatach uczestniczyło ok. 250 osób.

Rodzaj spotkania*	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy					
					Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne
Spotkanie informacyjne - zaproszenie Dyrektora Związku Gmin i Powiatów Śląskich	Głównym celem było zaszczepienie idei konsultacji społecznych wśród urzędników samorządowych.	Podczas spotkania przedstawicielka Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach przekazała informacje na temat przebiegu i efektów działań przeprowadzonych w ramach I tury konsultacji społecznych w Regionach Wodnych Górnej Odry oraz Małej Wisły i Czadeczki, a także na temat zakresu i metod	10 stycznia 2008r.	47						

		realizacji zadań planowanych w ramach II tury konsultacji społecznych na tym obszarze.								
Spotkanie edukacyjno-informacyjne. Stowarzyszenie Przyjaciół i Sympatyków Ekologii Zielona Ziemia zorganizowało otwartą konferencję ekologiczną „Szukamy rady na odpady”.	Program konferencji przygotowano z myślą o mieszkańcach powiatu tarnogórskiego, piekarskiego i bytomskiego (w szczególności do młodzieży) a także do: przedstawicieli biznesu, samorządu lokalnego i organizacji pozarządowych. Konferencja poświęcona była problemom gospodarki wodnej; poszanowaniu, wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych oraz kształtowaniu postawy świadomego konsumenta w tym zakresie.	WYKŁADY, oraz Targi Przedsiębiorczości , w których udział mogli wziąć wszystkie firmy oferujące technologie, urządzenia lub usługi dla domu - przyjazne środowisku. Uczestnicy mogli obejrzeć Wystawę Plakatu Ekologicznego.	15.05 2008r	250	3	25	10	15	5	190

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronie internetowej www.rzgw.gliwice.pl. Na stronie internetowej zamieszczono również wersje elektroniczne konsultowanego dokumentu, broszury, ankiety, plakat informacyjny.

Wykorzystane zostały również strony internetowe zainteresowanych instytucji reprezentowanych w składzie Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa

oraz jednostek samorządu terytorialnego, które wyraziły chęć przekazywania informacji.

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

RZGW w Gliwicach udostępniał materiały informacyjne w siedzibie RZGW oraz w siedzibach Zarządów Zlewniowych. Materiały były również udostępniane w siedzibach jednostek samorządu terytorialnego.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji RZGW w Gliwicach rozpowszechniał broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”, ulotkę dotyczącą tej broszury oraz plakat. Dokumenty informacyjne były rozpowszechniane przy okazji badań ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibie RZGW w Gliwicach oraz w siedzibach Zarządów Zlewniowych.

Media

W trakcie przeprowadzanie procesu konsultacji miała miejsce audycja emitowana w Polskim Radio Katowice, w której zaakcentowano w szczególności rolę Rady Komisji ds. US w procesie planowania gospodarowania wodami.

Działania edukacyjne

RZGW W Gliwicach kontynuowało rozpoczęte w poprzednim roku działania edukacyjne. Działania te były adresowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży i miały na celu propagowanie szacunku dla środowiska wodnego i właściwych postaw w odniesieniu do wód. RZGW w Gliwicach zorganizował również szkolenie łączone – dla młodzieży szkół rolniczych oraz dla rolników. W spotkaniach wzięło udział łącznie około 100 osób. Szczegóły dotyczące spotkań edukacyjnych przedstawia poniższa tabela.

Rodzaj spotkania*	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych
edukacyjno-informacyjny	Przekazanie informacji dot. RDW oraz procesu tworzenia planów gospodarowania wodami i zachęcenie słuchaczy do aktywnego korzystania z możliwości uczestniczenia we współtworzeniu tych opracowań. Na szkoleniu, na które wykładowcą z ramienia RZGW Gliwice zaprosili przedstawiciele Śląskiego Zespołu Doradców	Wykład – prezentacja multimedialna podczas szkolenia dla rolników i młodzieży ze szkoły rolniczej.	18.10 2007r.	43

	Rolniczych w Gliwicach – poza młodzieżą z Zespołu Szkół w Pyskowicach - obecni byli również rolnicy			
Spotkanie edukacyjne - na zaproszenie Dyrekcji Przedszkola w Toszku	Propagowanie wiedzy w zakresie konieczności poszanowania środowiska wodnego	Pogadanka na temat znaczenia wody w przyrodzie i w życiu człowieka.	22.042 008r	
Spotkanie edukacyjne dla dzieci ze szkoły podstawowej - wycieczka do Wisły połączona z WARSZTATAMI PLASTYCZNYMI (Kontynuacja projektu <u>edukacyjno-informacyjnego</u> rozpoczętego w 2007 r. z udziałem dzieci i Wychowawcy ze Szkoły Podstawowej w Toszku).	Przekazanie wiedzy z zakresu gospodarki wodnej na tle szeroko pojętej ochrony, kształtowanie u młodych ludzi postaw przyjaznych środowisku naturalnemu.	wycieczka do Wisły połączona z WARSZTATAMI PLASTYCZNYMI . <u>Podczas spotkania</u> uczestnicy mieli okazję zwiedzić obiekt zapory ZW Wisła-Czarne, wysłuchali informacji dotyczących ochrony zasobów wodnych oraz zarządzania zasobami wodnymi w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem Regionów Wodnych MW, Cz i GO. Podczas warsztatów plastycznych POWSTAŁY PLAKATY - plakat na 3 części - przedstawia ewolucyjne przechodzenie od stanu obecnego do dobrego stanu wód w 2015r. – widziane „oczami dzieci”.	11.06 2008r	23

4.5 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W SZCZECINIE

4.5.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

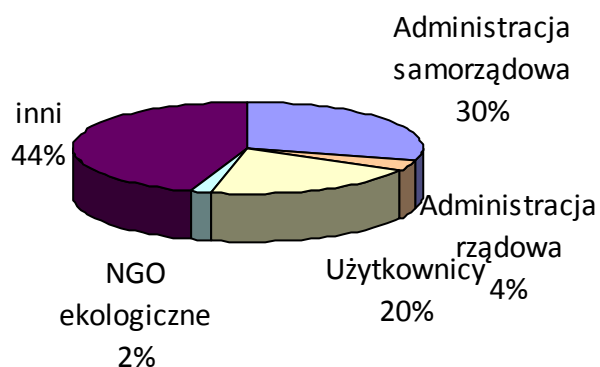
Ilość rozpowszechnionych ankiet

RZGW w Szczecinie przeprowadził łącznie 2200 ankiet. Największą ilość ankiet skierowano do przedstawicieli placówek naukowo-badawczych, akademickich i szkolnych (44%), duża część została przekazana administracji samorządowej (30%) oraz do użytkowników wód (20%). Strukturę adresatów ankiet na obszarze działania RZGW w Szczecinie przedstawia poniższa tabela i wykres.

RZGW Szczecin	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
------------------	------------------------------	--------------------------	-------------	--------------------	------	------

Ilość rozestanych ankiet	653	83	438	42	984	2200
--------------------------	-----	----	-----	----	-----	------

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Szczecinie

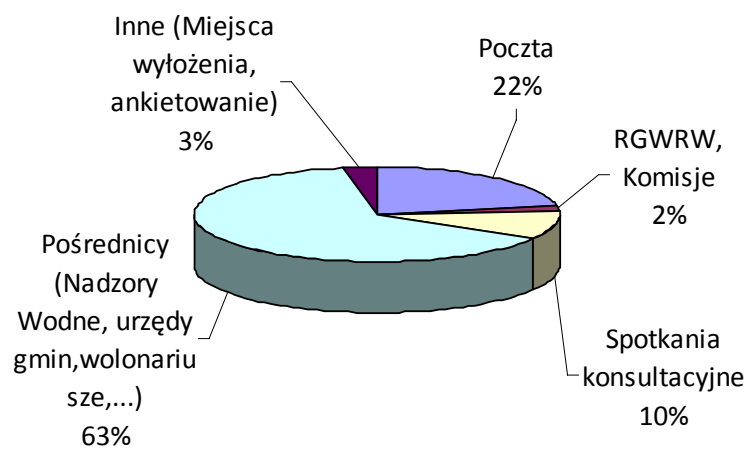


Sposób dystrybucji ankiet

Największą ilość ankiet rozprowadzono za pośrednictwem Zarządów Zlewniowych oraz jednostek samorządu terytorialnego (głównie urzędy gmin) (36%). Ankiety były również udostępniane w miejscach użyteczności publicznej (30%), oraz wysyłane bezpośrednio za pomocą poczty tradycyjnej. Poniższa tabela i wykres przedstawiają ilość i procent rozestanych ankiet w zależności od sposobu dystrybucji.

RZGW w Szczecinie	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Nadzory Wodne, urzędy gmin, wolontariusze,...)	Inne (Miejsca wyłożenia, ankietowanie)	Suma
Ilość ankiet	480	45	215	1390	70	2200

Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW w Szczecinie



Zwrot ankiet

Na 2200 ankiet RZGW w Szczecinie otrzymało 813 wypełnionych ankiet, co stanowi 37% zwrotu. Zdecydowanie największe zaangażowanie w badania ankietowe wykazały środowiska naukowo-badawcze, akademickie i szkolne, zwrot ankiet z tej grupy stanowił 70% całkowitego zwrotu. Zwrot ankiet w odniesieniu do grup docelowych przedstawia poniższa tabela i wykres.

RZGW w Szczecinie	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	653	83	438	42	984	2200
Zwrot ankiet	109	14	106	21	563	813
Procent zwrotu	11	17	24	50	57	37



Ze względu na sposób dystrybucji (i pozyskiwania wypełnionych ankiet) najczęściej wypełnionych ankiet otrzymano za pośrednictwem wolontariuszy – nauczycieli szkół i uczelni wyższych, pracowników RZGW. Tym sposobem pozyskano 77 % ankiet. Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w zależności od sposobów dystrybucji.

RZGW w Szczecinie	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Nadzory wodne, wolontariat,...)	Inne	suma
Ilość rozestanych ankiet	480	45	215	796	664	2200
Zwrot ankiet	70	1	82	188	472	813
Procent Zwrotu	15	2	38	24	71	37

KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ I STAŁĄ KOMISJĄ DS. UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA REGIONU WODNEGO DOLNEJ ODRY I PRZYMORZA ZACHODNIEGO

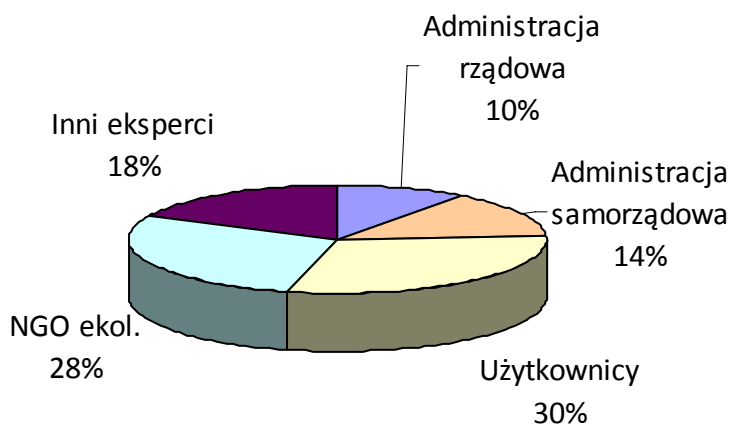
Na obszarze działania RZGW w Szczecinie działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz powołana przy Dyrektorze RZGW Szczecin Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa.

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa.

Rada Regionu Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Stałej Komisji liczą łącznie 45 osób (5 członków Rady wchodzi w skład Komisji). Największą reprezentację w radzie mają przedstawiciele użytkowników wód (30%), oraz organizacje ekologiczne (28%). Strukturę składu Rady Regionu i Komisji przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Dolnej Odry i PZ	2	6	4	1	4	1	10	5	7	30
Komisja	3	1	5	0	0	0	5	9	2	20

Skład Rady RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

Konsultacjom „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” poświęcone zostały dwa, specjalnie zorganizowane w tym celu posiedzenia Stałej Komisji ds.

Udziału Społeczeństwa – w dniu 19 maja br i 13 czerwca br, oraz posiedzenie Rady Regionu w dniu 4 kwietnia br. Zestawienie spotkań zawiera poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania*	Data spotkania	Ilość zaproszonych	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag**
1	II Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Prezentacje, dyskusja	4 kwietnia 2008 r.	30	20	Radni nie wnieśli uwag w sprawie konsultowanego dokumentu, nie została również podjęta stosowna Uchwała
2	IV Posiedzenie Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Dyrektora RZGW Szczecin	Prezentacje, dyskusja	19 maja 2008 r.	20	12	1. Brak opracowania przez KZGW ostatecznej wersji konsultowanego w I turze dokumentu „Harmonogram i program...”. 2. Problem właściwego finansowania działań konsultacyjnych.
3	V Posiedzenie Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Dyrektora RZGW Szczecin	Prezentacje, dyskusja	13, 20 czerwca 2008 r.	20	7, 11	Uwagi i wnioski SKdsUS zostały zawarte w Uchwale nr 3/2008 stanowiącej załącznik do tabeli.

„Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej...” został przesłany członkom Rady Regionu przed spotkaniem. W trakcie spotkania nie wniesiono uwag do konsultowanego dokumentu. Żadne uwagi nie zostały również wniesione w wyznaczonym na posiedzeniu terminie do 31 maja. Ostatecznie Rada Regionu nie zaopiniowała konsultowanego dokumentu.

Pierwsze posiedzenie Stałej Komisji poświęcone konsultacjom „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” odbyło się w dniu 19 maja. Dokument wywołał wiele kontrowersji zarówno w odniesieniu do formy jak i treści. W wyniku dyskusji członkowie Komisji uznali, że przygotowanie uwag i opinii do dokumentu wymaga czasu, w związku z czym uzgodnili konieczność następnego spotkania.

Spotkanie takie odbyło się w dniu 13 czerwca br - członkowie Komisji przedstawiali swoje uwagi i opinie odnośnie „Przeglądu ...”. Dodatkowo przeanalizowano stanowisko przesłane przez przedstawiciela WWF Polska (członek Komisji), który

z przyczyn niezależnych nie mógł wziąć udziału w spotkaniu. W toku dalszej dyskusji uczestnicy uzgodnili, że w pełni aprobują (przekazane na ich wniosek) uwagi

i zastrzeżenia RZGW w Szczecinie odnośnie konsultowanego dokumentu i postanowili zamieścić je w formie załącznika do swojej uchwały. Ze względu na brak połowy członków Stałej Komisji w trakcie spotkania nie mogła zostać podjęta uchwała, zdecydowano o konieczności kontynuacji dyskusji na kolejnym spotkaniu w dniu 20 czerwca br. Ostatecznie Stała Komisja podjęła uchwałę dotyczącą zaopiniowania konsultowanego dokumentu. Dokument został zaopiniowany negatywnie. Stanowisko to zostało poparte szeregiem uwag. Uznano między innymi, że:

- konsultowany dokument wymaga znacznej ilości korekt, przedmiotowych uzupełnień oraz przeredagowania. Stosowanie uproszczeń, skrótów myślowych, nadmiar fachowego nazewnictwa powoduje, że w obecnym kształcie nie spełnia on wymogów dokumentu podlegającego konsultacji społecznej.
- Dokument powinien w większym stopniu uwzględniać regionalne problemy gospodarki wodnej „których brak zgłaszany był wielokrotnie przez RZGW w Szczecinie w trakcie opracowywania istotnych problemów dla dorzeczy.
- Dokument powinien wskazywać związki gospodarki wodnej z innymi działami gospodarki narodowej. Brak wyspecyfikowania powyższych powiązań nie pozwala na właściwą ocenę istotności tych problemów.
- Mając na względzie podstawowy cel konsultacji społecznych, jakim jest zebranie i uwzględnienie uwag szerokiego grona zainteresowanych stanem wód dla uszczegółowienia planów gospodarowania wodami, wątpliwa jakość merytoryczna materiałów oraz zauważona stronniczość ankiety nie mogą być potraktowane jako odpowiednie narzędzia w procesie konsultacji społecznych.

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

RZGW w Szczecinie nie organizowało typowych spotkań konsultacyjnych, ale wykorzystywało do zbierania uwag do konsultowanego dokumentu spotkania, szkolenia, organizowane przez inne instytucje i organizacje oraz spotkania organizowane przez RZGW ale w zakresie innych tematów.

RZGW w Szczecinie wzięło udział w dwóch spotkaniach, w trakcie których prezentowano „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej...”. W trakcie spotkań nie wniesiono uwag do konsultowanego dokumentu, ale uczestnicy mogli wyrazić swoją opinię poprzez wypełnienie ankiet. Nie ma szczegółowych informacji dotyczących uczestników spotkań.

RZGW w Szczecinie zorganizowało również serię spotkań z rolnikami (cztery spotkania) projektu „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu

ze źródeł rolniczych na lata 2008-2012, dla wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu pochodzenia rolniczego oraz obszaru szczególnie narażonego”. Spotkania te były również wykorzystane do zebrania uwag do „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”. W trakcie spotkań prezentowany dokument, przekazywano również ankiety. Uczestnicy spotkań nie wnieśli uwag do dokumentu.

Rodzaj spotkania*	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
					Adm. Rząd.	Ad Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne	
Konsultacyjne: Komfortowa Konferencja Naukowa w ramach Studenckiego Tygodnia Ekologicznego Udział RZGW Szczecin	Aktywne podnoszenie świadomości ekologicznej, uwrażliwianie na potrzeby środowiska naturalnego. Uzyskanie uwag i opinii do konsultowanego dokumentu	Warsztaty ekologiczne, akcja sprzątnia świata, konferencja naukowa	23 kwietnia 2008r.	bd	Środowisko akademickie: — studenci — nauczyciele akademicy — przedstawiciele organizacji pozarządowych, w tym ekologicznych						Uczestnicy nie zgłosili uwag do konsultowanego dokumentu
Informacyjne wraz z rozpowszechnianiem materiałów, w tym ankiet: Konsultacje społeczne ws. projektu "Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych na lata 2008-2012, dla wód wrażliwych na zanieczyszczenie	Aktywne podnoszenie świadomości ekologicznej, uwrażliwianie na potrzeby środowiska naturalnego, ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	4 spotkania	4 spotkania: 10, 15.16 i 18 kwietnia 2008r.	68	23	13	23	-	-	9	Uczestnicy nie zgłosili uwag do konsultowanego dokumentu

związkami azotu pochodzenia rolniczego oraz obszaru szczególnie narażonego” Spotkania zorganizowane przez RZGW											
Konsultacyjne: Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Policach Udział RZGW Szczecin	Przedstawienie zagadnień dotyczących konsultowanego dokumentu „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz opracowywanie programów działań naprawczych zapewniających uzyskanie do 2015 roku dobrego stanu wód	Prezentacja „Konsultacje społeczne w planowaniu gospodarowania wodami”	10 czerwca 2008r	23							Uczestnicy nie zgłosili uwag do konsultowanego dokumentu

4.5.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW w Szczecinie nie prowadził typowej kampanii informacyjnej, prowadził jednak szereg „bezkosztownych” działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań informacyjno-konsultacyjnych opisanych powyżej.

Informacje przekazywane były również w trakcie warsztatów, organizowanych przez Biuro Wymiany Informacji Technicznej TAIEX Komisji Europejskiej we współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie. W warsztatach wzięło udział łącznie 225 osób. Oba warsztaty poświęcone były tematyce związanej z planowaniem w gospodarce wodnej w świetle przepisów Ramowej Dyrektywy Wodnej. Warsztaty połączone były z wizytami studialnymi w terenie. Szczegółowe informacje o warsztatach przedstawia poniższa tabela.

Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość uczestników	Skład osobowy uczestników*					
					Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne
Warsztaty Regionalne: „Planowanie w gospodarowaniu wodami w Polsce wg Ramowej Dyrektywy Wodnej – stan wdrożenia i dalsze działania w obszarze dorzecza Odry” zorganizowane Biuro Wymiany Informacji Technicznej TAIEX Komisji Europejskiej we współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnym	Przedstawienie polityki Unii Europejskiej w zakresie zarządzania jakością wód oraz strategii jej wdrażania w Polsce. Warsztaty dotyczyły problematyki wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce i na obszarze RZGW Szczecin, których głównym tematem był proces planowania i stan jego realizacji w dorzeczu Odry oraz wyniki pogłębionej	W trakcie warsztatów zostały poruszone następujące tematy: stan wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce i w krajach Unii Europejskiej, planowanie w ochronie wód oraz identyfikacja głównych problemów gospodarki wodnej, rola i zadania społeczeństwa w procesie wdrażania prawodawstwa wspólnotowego. Warsztaty były prowadzone w formie wykładów i interaktywnej	13 i 14 11. 2007r.	99	38	16	-	-	13	41

Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie.	analizy presji na środowisko wodne.	dyskusji. W drugim dniu warsztatów zorganizowana została wizyta studyjna w Wolińskim Parku Narodowym.								
Warsztaty Regionalne: „Strategia monitoringu i oceny wód powierzchniowych według Ramowej Dyrektywy Wodnej”. Warsztaty zorganizowane w Biuro Wymiany Informacji Technicznej Komisji Europejskiej we współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie.	Przedstawienie polityki Unii Europejskiej w zakresie zarządzania jakością wód oraz strategii jej wdrażania. Warsztaty dotyczyły problematyki wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej, której głównym tematem była strategia monitoringu i oceny jakości wód powierzchniowych	Warsztaty były mocno związane z procesem planowania w zarządzaniu wodami w rozumieniu RDW i dotyczyły głównego narzędzia jakim jest monitoring i ocena wód, limitującego konieczność wdrażania działań naprawczych na obszarach dorzeczy oraz pozwalającego na ocenę skuteczności tych działań. Warsztaty prowadzone były w formie wykładów i interaktywnej dyskusji. W drugim dniu warsztatów zorganizowana została wizyta studyjna do oczyszczalni ścieków w Świnoujściu.	28 i 29 01. 2008r.	126	108	11	-	-	15	13

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronie internetowej www.rzgw.szczecin.pl w zakładce „Udział społeczeństwa” zamieszczono pełną informację o trwającej II turze konsultacji społecznych. Na stronie internetowej zamieszczono również wersje elektroniczne konsultowanego dokumentu, broszury, ankiety, plakat informacyjny

Na stronie internetowej działało również forum dyskusyjne. Dla potrzeb drugiego etapu konsultacyjnego na forum rozbudowano temat dotyczący przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy oraz udostępniono konsultowany dokument wraz z materiałami informacyjnymi. Zamieszczone zostały też szczegółowe informacje nt. identyfikacji i analizy istotnych problemów gospodarki wodnej

w regionach wodnych znajdujących się na obszarze działania RZGW w Szczecinie.

W czasie prawie półrocznego okresu konsultacyjnego forum odwiedziło ponad tysiąc internautów. Szczególną aktywność wykazało kilku członków organizacji ekologicznych zamieszczając kilkanaście obszernych postów.

Wykorzystane zostały również strony internetowe zainteresowanych instytucji reprezentowanych w składzie Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa oraz innych podmiotów, które wyraziły chęć czynnego zaangażowania się w proces udziału społeczeństwa w planowaniu w gospodarowaniu wodami do przekazywania stosownych informacji. Informacje zamieścili:

- Urząd Miasta Ustka,
- Urząd Gminy w Łobzie,
- Urząd Miejski w Słubicach,
- Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

RZGW w Szczecinie udostępniał materiały informacyjne w siedzibie RZGW oraz w siedzibach Nadzorów Wodnych, w specjalnie do tego celu przygotowanym miejscu. Miejsce takie zorganizowane zostało również w ramach nawiązanej współpracy w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Szczecinie.

Wydarzenia

Informacja nt. II tury konsultacji społecznych była również przekazywana w trakcie Juwenaliów, w których RZGW w Szczecinie brał udział celem dotarcia do środowiska akademickiego.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji RZGW w Szczecinie rozpowszechniał broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”, ulotkę dotyczącą tej broszury oraz plakat. W ramach informowania wykorzystano również publikowane wcześniej broszury poświęcone tematyce Ramowej Dyrektywy Wodnej, procesowi jej wdrażania w Polsce:

- „Porozmawiajmy o wodzie – Ramowa Dyrektywa Wodna”
- „Ramowa Dyrektywa Wodna – jako narzędzie polityki wodnej”
- „W trosce o wodę”
- „Współpraca międzynarodowa w gospodarce wodnej”

Wszystkie dokumenty informacyjne były rozpowszechniane przy okazji badań ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibie RZGW w Szczecinie oraz w siedzibach Nadzorów Wodnych.

RZGW w Szczecinie opracował również własne materiały informacyjne:

- Broszura: „Przyszłość gospodarki wodnej w aspekcie dyrektyw Unii Europejskiej” –kompedium aktualnej wiedzy na temat podstaw prawnych, celów i znaczenia wspólnej polityki unijnej w zakresie zasobów wodnych zawartej w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Broszura przedstawia stan jej wdrażania w Polsce, zawiera wyjaśnienia istotnych elementów składowych planów gospodarowania wodami, podkreśla demokratyczny trend nowej polityki poprzez omówienie zagadnień związanych z procesem udziału społeczeństwa.

- Broszura : „Planowanie w gospodarowaniu wodami”, która omawia nowe podejście do planowania w gospodarce wodnej, cele Ramowej Dyrektywy Wodnej, terminy, instrumenty zarządzania, planowane etapy zmierzające do osiągnięcia dobrego stanu wód, działania wdrożeniowe (w tym identyfikację i analizę istotnych problemów gospodarki wodnej w regionach wodnych na obszarze RZGW Szczecin) już zrealizowane i planowane do realizacji w regionie.

4.6 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW W POZNANIU

4.6.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

Obszar działania RZGW w Poznaniu pokrywa się całkowicie z obszarem Regionu Wodnego Warty, zatem poniższe sprawozdanie jest jednocześnie sprawozdaniem opracowanym w odniesieniu do **Regionu Wodnego Warty**.

BADANIA ANKIETOWE

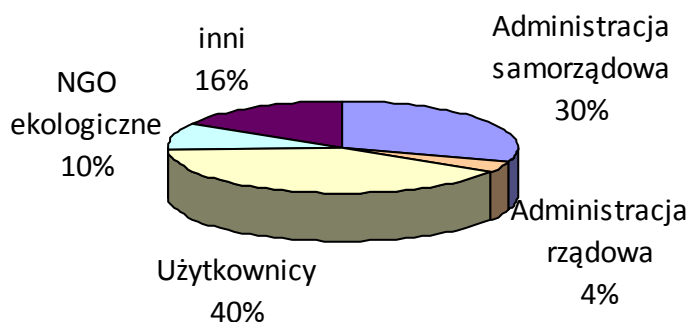
Ilość rozpowszechnionych ankiet

RZGW w Poznaniu przeprowadził łącznie 3103 ankiety. Największą ilość ankiet (40%) skierowano do użytkowników wód, dużą grupę adresatów stanowił również samorząd terytorialny (30%). Poniższa tabela i wykres przedstawiają strukturę adresatów

na obszarze działania RZGW w Poznaniu. Tabela nie uwzględnia 200 ankiet, które zostały przeprowadzone bez uwzględnienia podziału na grupy docelowe.

RZGW Poznań	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet	876	116	1153	283	475	2903

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze działania RZGW w Poznaniu

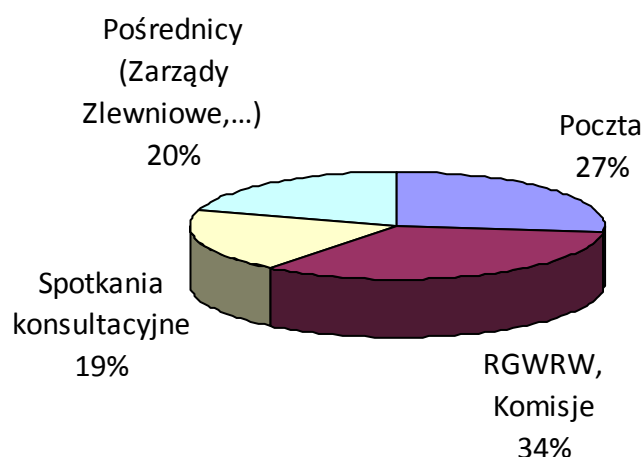


Sposób dystrybucji ankiet

Największą ilość ankiet (34%) RZGW w Poznaniu rozprowadził za pośrednictwem członków Rady Regionu Warty i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa. Znaczna część (27%) została także rozesłana za pomocą poczty tradycyjnej. Ankiety były również przekazywane za pośrednictwem Zarządów Zlewniowych oraz na spotkania informacyjno-konsultacyjnych. Poniższa tabela i wykres przedstawiają sposób dystrybucji ankiet.

RZGW w Poznaniu	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Suma
Ilość rozesłanych ankiet	826	1057	592	628	3103

Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW w Poznaniu



Zwrot ankiet

Na 3103 rozprowadzone ankiety RZGW w Poznaniu otrzymało 628 ankiet, co stanowi ponad 20 % zwrotu. Najwięcej ankiet otrzymano od użytkowników wód (37%), jak również przedstawicieli administracji samorządowej (31%) i rządowej (19%).

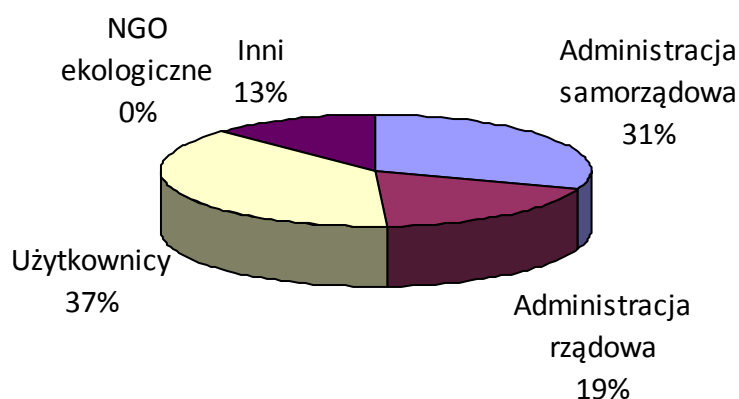
Biorąc pod uwagę procent zwrotu ankiet od określonej grupy docelowej, najbardziej w badania ankietowe zaangażowali się reprezentanci administracji rządowej – na 116 rozesłanych ankiet otrzymano 116 odpowiedzi. Użytkownicy i administracja samorządowa odpowiedziała na poziomie 20-22%. Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w odniesieniu do grup docelowych a wykres obrazuje udział

procentowy ankiet zwróconych przez daną grupę docelową w stosunku do wszystkich zwróconych ankiet.

RZGW w Poznaniu	Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet	876	116	1153	283	475	3103*
Zwrot ankiet	191	116	238		83	628
Procent zwrotu	21,8	100	20,6	0	17,5	20,2

* uwzględniono dodatkowo 200 ankiet, które rozprowadzono bez określenia grup docelowych

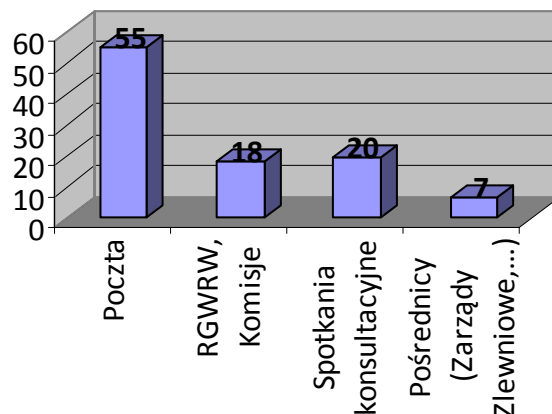
Zwrot ankiet na obszarze działania RZGW w Poznaniu w odniesieniu do grup docelowych



Ze względu na sposób dystrybucji ankiet (i pozyskiwania wypełnionych ankiet), najwięcej ankiet uzyskano pocztą tradycyjną(55%), proporcjonalnie podobne ilości ankiet pozyskano za pośrednictwem Rady Regionu i Stałej Komisji (18%) oraz na spotkania informacyjno-konsultacyjnych (20%), zatem poczta okazała się najbardziej efektywnym sposobem dystrybucji. Również procent zwrotu ankiet liczony dla danego sposobu dystrybucji w stosunku do ankiet rozesłanych tym sposobem okazał się najwyższy w przypadku wysyłki pocztą. Poniższa tabela i wykres przedstawiają procent zwrotu i efektywność w odniesieniu do sposobu dystrybucji ankiet.

RZGW w Poznaniu	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	suma
Ilość rozesłanych ankiet	826	1057	592	628	3103
Zwrot ankiet	347	115	124	42	628
Procent Zwrotu	42	11	21	7	20

**Efektywność zwrotu ankiet na obszarze działania
RZGW w Poznaniu w zależności od sposobu
dystrybucji**



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ I STAŁĄ KOMISJĄ DS. UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA REGIONU WODNEGO WARTY

Na obszarze działania RZGW w Poznaniu (Region Wodny Warty) działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty oraz powołana przy niej Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa.

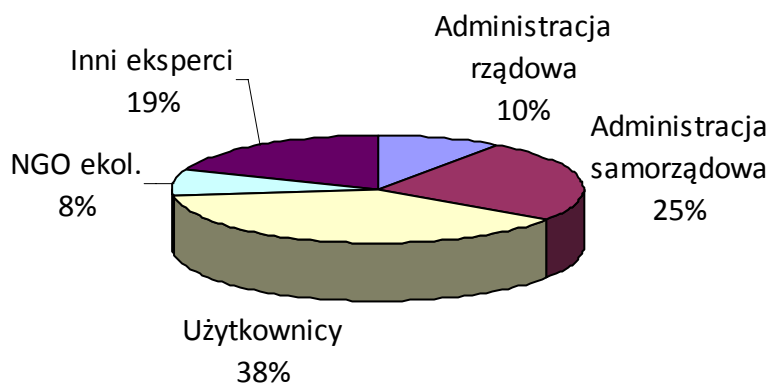
Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa

Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty i Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 52 osoby. Największą reprezentację w tych obu ciałach opiniodawczo-doradczych posiadają użytkownicy (38%), oraz samorząd terytorialny (25%).

Strukturę składu Rady Regionu i Stałej Komisji przedstawiają poniższa tabela i wykres.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Warty	3	10	3	3	1	5	12	2	3	30
Komisja	2	3	2	1	3	2	8	2	7	22
suma	5	13	5	4	4	7	20	4	10	52

Skład Rady RW Warty i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

W ramach II tury konsultacji społecznych zwołano 2 posiedzenia Stałej Komisji. Na pierwszym posiedzeniu w dniu 10 marca 2008r. członkowie Komisji zostali zapoznani z konsultowanym dokumentem. Zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Komisji do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną uwagi, które zostały zamieszczone

w projekcie Opinii nr 1/2008 w sprawie zaopiniowania „Przeglądu...”. Opinia ta została przyjęta po przeprowadzonej na kolejnym spotkaniu w dniu 20 maja br. dyskusji. Komisja po, przeprowadzonej na sesji plenarnej, dwugodzinnej dyskusji zaopiniowała negatywnie „Przegląd...” wnosząc do niego uwagi.

Opinia Komisji została przekazana Radzie Regionu Warty.

W ramach II tury konsultacji społecznych zwołano 3 posiedzenia Rady. Na pierwszym posiedzeniu w dniu 19 lutego 2008r. członkowie Rady Regionu zostali zapoznani z konsultowanym dokumentem. Biorąc pod uwagę zakres konsultowanego dokumentu, zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Rady do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną uwagi, które zostały zamieszczone w projekcie Uchwały nr 7/II/2008 Rady w sprawie zaopiniowania „Przeglądu...”. Na kolejnym posiedzeniu Rada Regionu została zapoznana z opinią Komisji dot. konsultowanego dokumentu.

Ostatecznie,

po przeprowadzonej dyskusji, Rada Regionu Warty przyjęła uchwałą opinię Stałej Komisji.

Szczegółowe informacje dotyczące spotkań przedstawia poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania*	Data spotkania	Ilość zaproszonych	Ilość obecnych na spotkaniu	Lista zgłoszonych uwag**
1	II posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty II kadencji (RGW RWW)	Posiedzenie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był zgodnie z regulaminem organizacyjnym Przewodniczący Rady. Rozdano dokument konsultowany wraz z drukowanymi materiałami informacyjnymi (tj. broszura, ankieta, plakat informacyjny). Poinformowano reprezentantów grup docelowych o prowadzeniu II tury konsultacji społecznych celem przekazywania w swoich instytucjach stosownej informacji.	19.02.2008	30	26	-
2	III posiedzenie RGW RWW II kadencji	Każdorazowo po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję podczas sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był zgodnie z regulaminem organizacyjnym Przewodniczący Rady przy pomocy pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK). Szczegółowy przebieg posiedzeń Rady został zamieszczony w „Sprawozdaniu...”	13.03.2008	30	19	Biorąc pod uwagę zakres konsultowanego dokumentu, zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Rady do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną pracownikowi Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) uwagi, które zostały zamieszczone w projekcie Uchwały nr 7/II/2008 Rady w sprawie zaopiniowania „Przeglądu...”.
3	IV posiedzenie RGW RWW II kadencji	Jw.	12.06.2008	30	15	Zgodna z załączoną do „Sprawozdania...” Uchwałą nr 7/II/2008 RGW RWW w sprawie zaopiniowania „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”.
4	IV posiedzenie Komisji	Każdorazowo po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję podczas sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był Przewodniczący Komisji przy pomocy pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych. Szczegółowy przebieg posiedzeń Komisji został zamieszczony w „Sprawozdaniu...”	10.03.2008	22	15	Zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Komisji do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną pracownikowi ZK uwagi, które zostały zamieszczone w projekcie Opinii nr 1/2008 w sprawie zaopiniowania „Przeglądu...”.
5	V posiedzenie Komisji	Jw.	20.05.2008	22	13	Zgodna z załączoną do „Sprawozdania...” Opinią nr 1/2008 Komisji w sprawie zaopiniowania „Przeglądu

						istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”.
--	--	--	--	--	--	---

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

W ramach II tury konsultacji społecznych RZGW w Poznaniu nie organizowało typowych spotkań konsultacyjnych, jednak celem pozyskania uwag do konsultowanego dokumentu wykorzystywało konferencje oraz spotkania lokalne organizowane przez instytucje związane swoją działalnością z użytkowaniem środowiska wodnego.

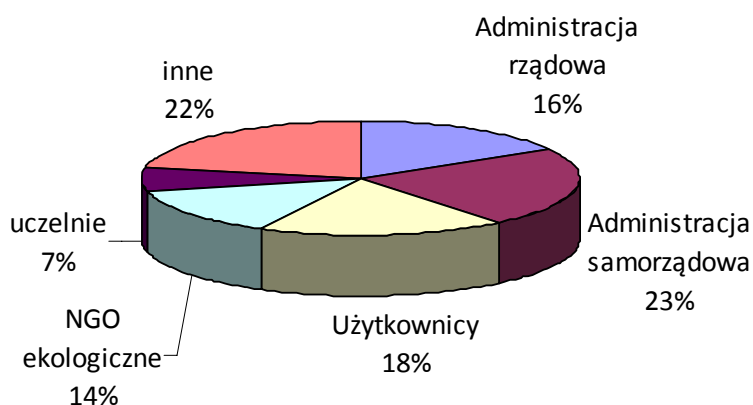
RZGW w Poznaniu wzięło udział w ośmiu takich spotkaniach. Uczestników zapoznawano z „Przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej...” oraz przekazywano informacje dotyczące procesu wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)

w kontekście przeprowadzanych konsultacji społecznych. Rozdawane były także materiały drukowane: „Przegląd...”, broszury, ankiety.

Uczestnikami spotkań byli praktycznie reprezentanci wszystkich grup docelowych konsultacji. Najsilniej reprezentowana była administracja samorządowa (23%), w podobnym stopniu w spotkaniach uczestniczyli również przedstawiciele użytkowników wód, administracji rządowej, czy też organizacji ekologicznych.

Poniższy wykres przedstawia strukturę uczestników spotkań, a poniższa tabela szczegółowe informacje dotyczące tych spotkań.

Struktura uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych na obszarze działania RZGW w Poznaniu



Rodzaj spotkania *	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość zaprosz	Ilość obecny	Udostępnione materiały	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
							Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne	
Informacyjne	Przedstawienie (z uwagi na brak „Przeglądu...”) informacji o procesie udziału społeczeństwa w planowaniu gospodarowaniu wodami zgodnie z założeniami RDW oraz informacji nt. katalogu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy, który został opracowany przez Grupę roboczą ds. planów gospodarowania wodami i programu wodno-środowiskowego powołaną przy Prezesie KZGW. Przedstawiono również identyfikację istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszaru regionu wodnego Warty.	Spotkanie (szkolenie) współorganizowane przez RZGW w Poznaniu w siedzibie IMGW O/Poznań. Szkolenie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej – po wygłoszonej prezentacji zapewniono 30 minutową dyskusję, moderowaną przez pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) RZGW w Poznaniu.	24.01 .2008	30	30	Broszury: „Gospodarowanie wodami w regionie wodnym Warty” (30 szt.), „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej” (20 szt.)	30	-	-	-	-	-	konieczność wprowadzenia z poziomu centralnego medialnej kampanii informacyjnej wspomagającej konsultacje „Przeglądu...”.

Informacyjne, konsultacyjne	Spotkania zorganizowane w ramach konsultacji programów działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych na terenie gminy Dopiewo, Buk (29.02.2008 r.) oraz Opalenica (03.03.2008 r.). Cel pośredni: Przedstawienie informacji nt. „Przeglądu...” oraz prowadzonego procesu konsultacji. Ograniczono się do rozpowszechnienia wśród rolników oraz pracowników administracji samorządowej broszur informacyjnych oraz ankiet dot. „Przeglądu...”. Poproszono o przesyłanie wypełnionych ankiet oraz ewentualnych uwag do „Przeglądu...” na adres RZGW w Poznaniu.	Spotkania zorganizowane przez RZGW w Poznaniu na zasadzie sesji plenarnej – po przedstawieniu informacji nt. przedmiotu konsultacji, zapewniono czas na dyskusję moderowaną przez pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) RZGW w Poznaniu.	29.02 .2008 03.03 .2008	150	80	broszura informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (100 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (50 szt.)	3	7	70	-	-	-	Nie wniesiono uwag.
-----------------------------	---	--	----------------------------------	-----	----	--	---	---	----	---	---	---	---------------------

Informacyjne, konsultacyjne	Jednym z celów konferencji - XIV Wielkopolskiego Forum Ekologicznego było przedstawienie generalnych założeń związanych z wdrażaniem RDW oraz dokumentu konsultowanego. Celem prezentacji było poinformowanie o trwającym procesie konsultacji, przedstawienie „Przeglądu...”, rozdanie ankiet oraz zebranie uwag do „Przeglądu...”.	W Forum RZGW w Poznaniu brało udział w odpowiedzi na zaproszenie organizatora. Po bloku prezentacji zapewniono czas na dyskusję (1 godz.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów. Forum miało charakter otwarty, a informacja o nim była rozpowszechniona m.in. w mediach lokalnych, na plakatach itd.	03.04 .2008	150	120	broшура informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (100 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (100 szt.)	10	20	10	30	30	20	Nie wniesiono uwag
Konsultacyjne, informacyjne	Celem zebrania Zarządu Oddziału SITWM w Poznaniu było poinformowanie o przedmiocie konsultacji, zebranie ewentualnych uwag, opinii do „Przeglądu...” i przekazania ich RZGW w Poznaniu.	Spotkanie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej – dyskusja moderowana przez Przewodniczącego Zarządu Oddziału SITWM w Poznaniu (członka Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty). W zebraniu nie uczestniczył pracownik RZGW.	07.04 .2008	20	15	Przed zebraniem podano informacje o zamieszczeniu materiałów informacyjnych w wersji elektronicznej na stronie internetowej RZGW w Poznaniu.	-	-	-	-	-	15	Nie wniesiono uwag.

Informacyjne, konsultacyjne	Celem uczestnictwa pracownika RZGW w Poznaniu w festynie ekologicznym zorganizowanym przez Ośrodek Działań Ekologicznych „Jutrzenka” w Gostyniu, z okazji „Dni Ziemi” w miejscowości Gola, było przedstawienie „Przeglądu...” rozdanie ankiet, pozyskanie uwag i opinii do dokumentu konsultowanego	Na festynie pracownik ZK mając zapewnione oddzielne stoisko informował o trwających konsultacjach społecznych „Przeglądu...” oraz przedstawiał dokument konsultowany.	27.04 .2008	Brak dany ch	100	streszczenie „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (75 szt.) broszura informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (200 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (200 szt.) plakat dot. „Przeglądu...” (30 szt.) „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej” (20 szt.), „Gospodarowanie wodami w regionie wodnym Warty” (20 szt.)	2	15	-	20	-	63	Nie wniesiono uwag.
-----------------------------	---	---	----------------	--------------------	-----	---	---	----	---	----	---	----	---------------------

Konsultacyjne, informacyjne	Celem spotkania zorganizowanego w siedzibie Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu było przedstawienie dokumentu konsultowanego, rozdanie broszur, ankiet oraz zachęcenie pracowników WODR do dalszego przekazywania informacji o trwającym procesie konsultacji „Przeglądu...” wśród rolników, zebranie ewentualnych uwag do dokumentu oraz ankiet.	Spotkanie współorganizowane przez RZGW w Poznaniu wspólnie z WODR. Zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej - po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusje (30 min.) moderowaną przez pracownika ZK.	29.05 .2008	40	40	streszczenie „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (40 szt.) broszura informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (100 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (50 szt.) „Charakterystyka RWW i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej” (5 szt.),	20	-	20	-	-	-	Nie wniesiono uwag.
Informacyjno, konsultacyjne	Celem posrednim spotkania zorganizowanego przez Zarząd Oddziału SITWM w Poznaniu z okazji „Dnia melioranta” w Puszczykowie było przedstawienie informacji o przedmiocie konsultacji, możliwości wnoszenia uwag do „Przeglądu...”. Rozdano ankietę, broszury dotyczące „Przeglądu...”	Spotkanie współorganizowane przez RZGW. Ograniczono się do przekazania informacji o przedmiocie konsultacji i rozdania ankiet, broszur dot. „Przeglądu...”	30.05 .2008	150	150	broszura informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (50 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (50 szt.)	50	50	-	-	-	50	Nie wniesiono uwag.

Konsultacyjne, informacyjne	Celem konferencji zorganizowanej przez Polski Klub Ekologiczny w Turku pt. „Dbajmy o środowisko naszego powiatu” było m.in. przedstawienie „Przeglądu...”, rozdanie ankiet, zebranie uwag oraz włączenie organizacji pozarządowych – ekologicznych, administracji samorządowej w proces konsultacji.	W konferencji pracownik RZGW w Poznaniu brał udział jako prelegent (uczestnik). Zorganizowana była na zasadzie sesji plenarnej – po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję (1 godz.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów.	05.06 .2008	150	100	streszczenie „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (80 szt.) broшура informacyjna „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (100 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (50 szt.)	-	50	20	30	-	-	Nie wniesiono uwag.
Informacyjne, konsultacyjne	Celem prezentacji przedstawianej na konferencji pt. „Klimat i Środowisko” organizowanej przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki z okazji „Światowych dni ochrony środowiska”, było przybliżenie uczestnikom przedmiotu konsultacji społecznych, rozdanie broszur, ankiet oraz zebranie ewentualnych uwag do „Przeglądu...”.	Konferencja zorganizowana przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki na zasadzie sesji plenarnej. Po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję (15 min.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów.	06.06 .2008	Brak danych	100	streszczenie „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” (40 szt.) ankieta dot. „Przeglądu...” (50 szt.) „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej” (7 szt.)	5	25	15	20	20	15	Nie wniesiono uwag.

4.6.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW w Poznaniu prowadził szereg działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań informacyjno-konsultacyjnych opisanych powyżej.

Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość uczestników	Skład osobowy uczestników*					
					Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk .	NGO	uczelnie	inne
Informacyjne	Spotkanie informacyjne w ramach Komisji ds. Ochrony Środowiska Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, którego celem było poinformowanie reprezentantów jednostek administracji samorządowej o procesie wdrażania RDW, terminach II tury konsultacji społecznych oraz zachęcenie przedstawicieli tej grupy docelowej do czynnego zaangażowania się w prowadzony proces. Przedstawiciele administracji samorządowej zapewnili o włączeniu się w proces konsultacji w zakresie wnoszenia uwag, ewentualnego rozpowszechniania dalej ankiet dotyczących „Przeglądu...” oraz rozpowszechnienia na swoim terenie informacji poprzez m.in. wywieszenie w siedzibie instytucji plakatu informacyjnego.	Spotkanie zorganizowane zostało na zasadzie sesji plenarnej w ramach prowadzonej kampanii informacyjnej dot. „Przeglądu...” Po przedstawionej prezentacji przez pracownika ZK przeprowadzono dyskusję otwartą (bez podziału na panele dyskusyjne). Czas przeznaczony na dyskusję wyniósł ok. 30 minut. Moderatorem spotkania był przedstawiciel Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – Przewodniczący Komisji.	12.09.2007	20	-	20	-	-	-	-

Informacje były również przekazywane za pośrednictwem członków Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty i Stałej Komisji podczas następujących spotkań:

- Luty 2008 - spotkanie informacyjne zorganizowane w ramach Stowarzyszenia Gmin Nadobrzeńskich,
- konferencja pt. „Aktywne Metody Ochrony Przyrody w Zrównoważonym Leśnictwie” w Rogowie (1-2.04.2008),
- Konferencja „Zrównoważone gospodarowanie zasobami wód podziemnych na terenach przekształconych antropogenicznie” w Częstochowie (17-18.04.2008 r.),

Z relacji ustnych członków Rady Regionu oraz Komisji wynika, że informacja nt. procesu konsultacji społecznych była przekazywana również na spotkaniach, zebraniach instytucji reprezentowanych w tych ciałach tj. SITWM, Polski Związek Wędkarski, Stowarzyszenie Gmin Nadnoteckich, itp. – nie rozdawano na nich większej ilości drukowanych materiałów informacyjnych, jedynie przekazywano informację o możliwości zapoznania się z nimi na stronie www.rzgw.poznan.pl.

Poczta elektroniczna

W początkowym okresie konsultacji RZGW w Poznaniu rozesłał pocztą elektroniczną do różnego rodzaju instytucji i organizacji 639 e-maili z informacjami o rozpoczęciu II tury konsultacji społecznych, miejscu zamieszczenia dokumentu (oraz broszur, ankiet) i zgłaszaniu opinii i uwag. Informacja została przesłana także do 120 mediów lokalnych z obszaru działania RZGW w Poznaniu.

Za pośrednictwem poczty elektronicznej w kwietniu 2008 r. przesłano również odpowiednie przypomnienie mające na celu zwiększenie stopnia zwrotu ankiet oraz pozyskanie ewentualnych uwag do „Przeglądu...”.

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronie internetowej www.rzgw.poznan.pl w „aktualnościach” oraz w linku pt. „Udział społeczeństwa w gospodarowaniu wodami” zamieszczono pełną informację o trwającej II turze konsultacji społecznych. Na stronie internetowej zamieszczono również wersje elektroniczne konsultowanego dokumentu, broszury, ankiety, plakat informacyjny oraz broszury informacyjne opracowane przez RZGW w Poznaniu – „Gospodarowanie wodami w regionie wodnym Warty” oraz „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej”.

Wykorzystane zostały również strony internetowe zainteresowanych instytucji reprezentowanych w składzie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty, Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa oraz innych podmiotów, które wyraziły chęć

czynnego zaangażowania się w proces udziału społeczeństwa w planowaniu w gospodarowaniu wodami do przekazywania stosownych informacji. Taka informacja została zawarta m.in. na stronie:

- Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Koninie,
- Ośrodka Działań Ekologicznych „Jutrzenka”,
- Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Łodzi,
- Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- Urzędu Gminy Kochanowice.

Na stronie internetowej RZGW w Poznaniu funkcjonuje również interaktywne forum, pozwalające na wnoszenia uwag szerokiemu społeczeństwu do dokumentu obligatoryjnie poddawanego konsultacjom. Forum zawiera tematy odpowiadające nazwom dokumentów poddawanych obligatoryjnie pod konsultacje. W okresie od 22 grudnia 2007 r. do 22 czerwca 2008 r. nie odnotowano żadnego wpisu na forum, co skutkuje uznaniem tego narzędzia procesu udziału społeczeństwa za mało efektywne.

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

RZGW w Poznaniu udostępniał materiały informacyjne w sekretariatach swoich siedzib w tym w Zarządach Zlewni.

Wydarzenia

Informacja nt. II tury konsultacji społecznych była również przekazywana zainteresowanym stronom podczas Targów POLEKO 2007 (20-23.11.2007 r.), w ramach obsługi stoiska KZGW.

Linia telefoniczna

RZGW w Poznaniu udostępniło również linię telefoniczną celem wnoszenia wszelkich uwag i opinii do konsultowanego dokumentu. Efektem uruchomienia tej linii był kontakt ze strony przede wszystkim przedstawicieli administracji samorządowej i poinformowanie o nie wnoszeniu uwag do „Przeglądu...” lub gotowości odesłania wypełnionej ankiety. Tą drogą proszono również zainteresowane urzędy miast i gmin o włączenie się aktywnie w proces udziału społeczeństwa. Przedstawiciele administracji samorządowej informowali o wywieszeniu plakatu dot. „Przeglądu...”, rozpowszechnianiu ankiet wśród np. rad sołeckich, sołtysów, radnych, organizacji, związków działających na terenie gminy.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji RZGW w Poznaniu rozpowszechniał broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”, ulotkę dotyczącą tej broszury oraz plakat. Broszury te były rozpowszechniane przy okazji badań

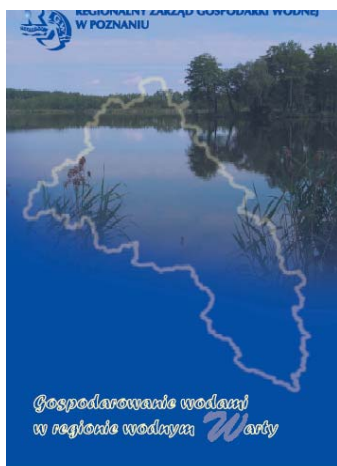
ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibie RZGW w Poznaniu oraz w siedzibach Zarządów Zlewni.

RZGW w Poznaniu opracował również własne materiały informacyjne:

- folder „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej,
- folder informacyjny „Gospodarowania wodami w regionie wodnym Warty”.

Na potrzeby wspomaganie merytorycznego pracowników RZGW w Poznaniu obsługujących stoisko KZGW podczas targów POLEKO 2007 m.in. w zakresie szeroko pojętego udziału społeczeństwa w planowaniu w gospodarowaniu wodami wyplotowano w formacie A0 2 plakaty przedstawiające mapy:

- obszaru regionu wodnego Warty z zaznaczeniem głównych rzek, podziału administracyjnego, podziału na zlewnie bilansowe (I rzędu), zaznaczenie ważniejszych miast i cieków oraz różnych form użytkowania terenu; podziału na regiony wodne i obszary dorzeczy w Polsce.



Media

Z uwagi na ograniczone środki finansowe w ramach działań informacyjnych RZGW w Poznaniu wykorzystano media zaproponowane przez członków Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa, co pozwoliło na bezkosztowe publikowanie artykułów. Zamieszczono informację w czasopismach branżowych oraz w miarę możliwości w prasie lokalnej tj.: Regionalny Informator Ochrony Środowiska (administracja samorządowa), „KONTAKT” – pismo zakładowe Zespołu Elektrowni PAK S.A. (użytkownicy), „Przegląd Leśny” (leśnictwo), Gazeta Jarocińska dodatek „Wieści Lasu”, Prasa lokalna powiatu międzychodzkiego, Goniec Pszczewski” (prasa lokalna). Udzielono również wywiadu w Radiu „ELKA”, w którym przedstawiono czas trwania oraz przedmiot II tury konsultacji.

DZIAŁANIA EDUKACYJNE

RZGW w Poznaniu prowadził również działania informacyjno-edukacyjne skierowane do młodzieży szkolnej oraz akademickiej. Dwukrotnie zorganizował spotkanie z młodzieżą Zespołu Szkół Technicznych w Turku, którego celem było przekazanie informacji

o planowaniu w gospodarce wodnej, istotnych problemach gospodarki wodnej oraz zachęcenie do zaangażowania w proces konsultacji. Podobne spotkanie zorganizowano dla studentów Instytutu Geologii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W czterech spotkaniach wzięło łącznie udział ponad 150 osób. Szczegółowe informacje

o działaniach edukacyjnych zawiera poniższa tabela.

Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość uczestników
Informacyjne, edukacyjne	Spotkanie edukacyjne z młodzieżą w kategorii wiekowej 16-17 lat, zorganizowane we współpracy z Zespołem Szkół Technicznych w Turku, którego celem było przedstawienie informacji nt. gospodarowania wodami, RDW, procesu konsultacji „Przeglądu...” oraz zaprezentowanie uczniom problemów gospodarki wodnej.	Spotkanie zorganizowane, w ramach prowadzonej kampanii informacyjnej dot. „Przeglądu...”, na zasadzie sesji plenarnej z udziałem moderatora - pracownika ZK. Celem zachęcenia młodzieży do zaangażowania się w dyskusję, moderator zadawał pytania równolegle z prezentowanym materiałem. Dyskusja, prowadzona na dużym poziomie ogólności, dotyczyła generalnych założeń związanych z gospodarowaniem wodami.	03.10.2007	100
Informacyjne, edukacyjne	Celem spotkania zorganizowanego w siedzibie Instytutu Geologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu było przekazanie studentom informacji nt. istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarze regionu wodnego Warty, katalogu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy.	Spotkanie zorganizowane, w ramach prowadzonej kampanii informacyjnej dot. „Przeglądu...”, na zasadzie sesji plenarnej. Zapewniono czas na dyskusję (30 min.) moderowaną przez pracownika ZK.	12.12.2008	30
Edukacyjne, informacyjne	Celem spotkań informacyjnych adresowanych do młodzieży szkolnej odwiedzającej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Koninie było w pierwszej kolejności zapoznanie odwiedzających z działalnością Zakładu. Pracownik PWiK będąc jednocześnie	Podczas zwiedzania Zakładu na zasadzie „drzwi otwartych”, informacja przekazywana przez pracownika PWiK.	1-31.05. 2008	Brak danych

	członkiem Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przekazywał podczas tych spotkań informacje dot. prowadzonej II tury konsultacji.			
Informacyjne, edukacyjne	Spotkanie edukacyjne z młodzieżą w Zespole Szkół Technicznych w Turku, którego celem było przedstawienie informacji nt. istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy, rozdanie broszury i zachęcenie uczniów w kategorii wiekowej 16-17 lat do wnoszenia uwag za pośrednictwem m.in. drogi elektronicznej w terminie do 22 czerwca br.	Spotkanie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej z udziałem moderatora pracownika ZK. Celem zachęcenia młodzieży do zaangażowania się w dyskusję, moderator zadawał pytania równoległe z prezentowanym materiałem. Dyskusja, prowadzona na dużym poziomie ogólności.	09.06.2008	50

4.7 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DZIAŁANIA RZGW WE WROCŁAWIU

4.7.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

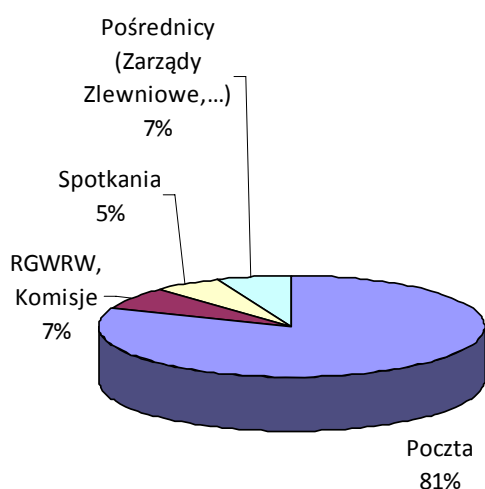
Ilość rozpowszechnionych ankiet

RZGW we Wrocławiu rozpowszechnił na swoim obszarze działania łącznie 2800 ankiet. Ponad połowę wszystkich rozestanych ankiet (57%) skierowano do przedstawicieli samorządów terytorialnych, duża część (30%) została przekazana użytkownikom wód działającym na tym terenie. Grupy te były zaangażowane w konsultacje poprzez reprezentację w Radzie Regionu Wodnego Środkowej Odry.

Sposób dystrybucji ankiet

RZGW we Wrocławiu przeprowadził badania ankietowe przede wszystkim za pomocą poczty tradycyjnej. Tą drogą rozestano ponad 80% ankiet. Pozostała część ankiet przekazywana była za pośrednictwem Zarządów Zlewniowych, członków Rady Regionu Środkowej Odry i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa oraz udostępniana na spotkaniach i konferencjach. Ilość rozprawdzonych ankiet w zależności od sposobu dystrybucji pokazuje poniższa tabela i wykres.

RZGW we Wrocławiu	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Suma
Ilość rozestanych ankiet	2273	195	150	182	2800



Sposób dystrybucji ankiet przez RZGW we Wrocławiu

Zwrot ankiet

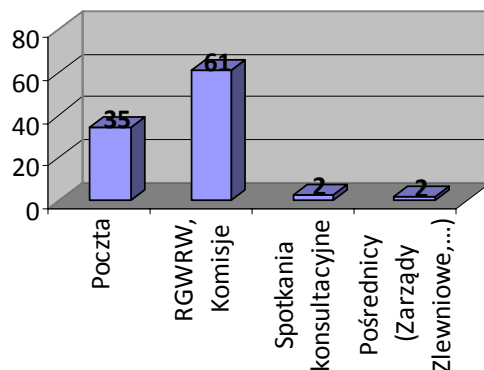
Na 2800 rozprawdzonych ankiet RZGW we Wrocławiu otrzymało łącznie 452 wypełnionych ankiety, co stanowi 16% zwrotu.

RZGW we Wrocławiu nie dokonało rejestracji otrzymanych ankiet w podziale na grupy docelowe, toteż nie ma możliwości określenia, które grupy najmocniej zaangażowały się w badania ankietowe.

Ze względu na sposób dystrybucji (i pozyskiwania wypełnionych ankiet), najwięcej ankiet otrzymano za pośrednictwem członków Rady Regionu i Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa. Ten sposób dystrybucji okazał się również najbardziej efektywny. Poniższa tabela przedstawia procent zwrotu ankiet w zależności od sposobu dystrybucji, a wykres pokazuje efektywność poszczególnych metod.

RZGW we Wrocławiu	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet	2273	195	150	182		2800
Zwrot ankiet	156	274	11	10	1	452
Procent Zwrotu	7	141	7	5		16

**Efektywność zwrotu ankiet na obszarze działania
RZGW we Wrocławiu w zależności od sposobu
dystrybucji**



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADĄ GOSPODARKI WODNEJ I STAŁĄ KOMISJĄ DS UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA REGIONU WODNEGO ŚRODKOWEJ ODRY

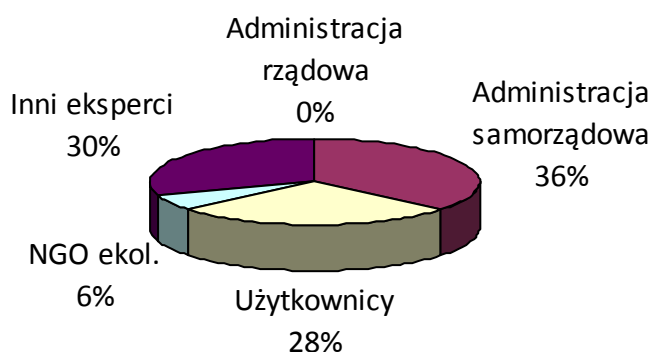
Na obszarze działania RZGW we Wrocławiu działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz powołana przy niej Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa.

Skład Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Odry

Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz powołana przy niej Stała Komisja ds. Udziału Społeczeństwa liczą łącznie 50 osób. Największą reprezentację (36%) posiada samorząd terytorialny, licznie reprezentowane jest środowisko naukowo-badawcze (30%) oraz użytkownicy wód (28%). Poniższa tabela i wykres przedstawiają strukturę składu Rady Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Środkowej Odry		13	0	1	5	2	8	1	8	30
Komisja		5	1	1	1	3	6	2	7	20
suma	0	18	1	2	6	5	14	3	15	50

Skład Rady RW Środkowej Odry i Komisji ds Udziału Społeczeństwa



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

Konsultacjom „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...” poświęcone zostało jedno posiedzenie Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa w dniu 20 marca 2008r. W trakcie spotkania członkowie Komisji zostali zapoznani z konsultowanym dokumentem, a następnie w wyniku dyskusji wypracowali wspólnie opinię dotyczącą dokumentu.

Opinia ta została przekazana Radzie Regionu Wodnego Środkowej Odry na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. Rada Regionu przyjęła uchwałą opinię Stałej Komisji jako stanowisko Rady dotyczące konsultowanego dokumentu. Rada Regionu ponownie dyskutowała „Przegląd istotnych problemów...” w dniu 12 czerwca br. w kontekście zabudowy hydrotechnicznej. Uwagi Rady Regionu do konsultowanego dokumentu, w omawianym zakresie, zostały przekazane do Prezesa KZGW.

Szczegółowe informacje dotyczące spotkań Rady Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przedstawia poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania*	Data spotkania	Ilość zaproszonych	Ilość obecnych	Lista zgłoszonych uwag**
1	Posiedzenie Rady (Inauguracyjne nowej kadencji)	Poinformowano o trwającej II turze konsultacji i konsultowanych dokumentach. Zatwierdzono skład nowej kadencji Rady i zmiany z składzie Komisji. Brak dyskusji i prezentacji.	28.02.2008	30	26	
2	Posiedzenie Stałej Komisji	Prezentacja: „Wnioski z I tury konsultacji społecznych w Polsce oraz informacja na temat rozpoczętej II tury” oraz „Przegląd istotnych problemów gospodarki	20.03.2008	25	17	<ul style="list-style-type: none"> • Opinia nr 1/2008 Uwagi pisemne: <ul style="list-style-type: none"> • Piort Nieznański WWF

		wodnej na obszarze działania RZGW we Wrocławiu". Przedyskutowano dokument: „Przegląd IP”, wniesiono pisemne i ustne uwagi oraz ustalono wspólne stanowisko – Opinię 1/2008. Dyskusję prowadził Przewodniczący. Ponadto wybrano Przewodniczącego Komisji jako reprezentanta Komisji do udziału w II KFW.				<ul style="list-style-type: none"> Polska Seweryn Kościański WZMiUW w Opolu Stanisław Staško Uniwersytet Wrocławski Wojciech Jankowski PTPP „pro Natura”
3	Posiedzenie Rady	Prezentacja: „Wdrażanie procesu udziału społeczeństwa na obszarze działania RZGW we Wrocławiu (przebieg I tury konsultacji i informacja o rozpoczętej II turze)”. Opinia Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa została przedstawiona Radzie i przyjęta. Opinia została przesłana do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Dyskusję prowadził Przewodniczący. Przewodniczący Rady został oddelegowany do uczestnictwa w II KFW.	10.04.2008	30	17	<ul style="list-style-type: none"> Uchwała nr 11/2008 o przyjęciu Opinii Komisji
4	Posiedzenie Rady	Uczestnicy II KFW zdali relację ze spotkania. Dyskutowano wspólnie nad przebiegiem i tematyką spotkania. Brak prezentacji.	08.05.2008	30	21	
5	Posiedzenie Rady	Dyskusja nad „Przełądem...” w zakresie zabudowy hydrotechnicznej dorzecza Odry. Dyskusję prowadził Zastępca Przewodniczącego. Wypracowanie wspólnych wniosków Rady do przedmiotowego dokumentu oraz przesłanie ich do Prezesa KZGW oraz właściwych Ministerstw	12.06.2008	30	18	<ul style="list-style-type: none"> Wnioski Rady dotyczące Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz rozwiązań i uregulowań ogólnokrajowych <p>Uwagi pisemne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Małgorzata Rąbiega z Urzędu Miasta Opola

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

RZGW we Wrocławiu nie prowadziło spotkań konsultacyjnych.

4.7.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

RZGW we Wrocławiu nie prowadziło szeroko zakrojonych działań informacyjnych, informacje o prowadzonym procesie planowania, w tym również o konsultacjach społecznych przekazywało przede wszystkim podczas konferencji oraz za pomocą strony internetowej.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas spotkań i konferencji organizowanych przez RZGW we Wrocławiu, lub w których RZGW brało udział. Wśród spotkań tych wymienić należy:

- Spotkanie grupy roboczej Eurex Czysta Nysa, w dniu 28.02.2008r.
Podczas spotkania uczestnikom przedstawiono prezentację pt. „Wdrażanie procesu udziału społeczeństwa zgodnie z Artykułem 14. Ramowej Dyrektywy Wodnej, na obszarze działania RZGW we Wrocławiu”.
- II Międzynarodowe Forum Łaby, w dniu 28.04.2008r.
Podczas spotkania przedstawiono prezentację pt. „ Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej w polskiej części międzynarodowego obszaru dorzecza Łaby” na II Międzynarodowym Forum Łaby „ Wdrażanie Ramowej Dyrektywy wodnej w Polsce”, w tym informacja o I i II turze konsultacji społecznych.
- XII Międzynarodowa Konferencja Naukowo Techniczna Zarządzanie Zasobami Wodnymi z dorzeczu Odry, w dniu 12.05.2008.
Uczestnikom przedstawiono komunikat w formie prezentacji pt. „Konsultacje społeczne na obszarze działania RZGW we Wrocławiu – aktualny stan prac”.

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronie internetowej RZGW we Wrocławiu www.rzgw.wroc.pl zamieszczone były:

- Informacja nt. trwającej II tury konsultacji społecznych wraz z materiałami konsultacyjnymi (broszury KZGW, ankieta i plakat)
- Folder o działalności RZGW we Wrocławiu wraz z informacją o RDW i udziale społeczeństwa
- Sprawozdanie z I tury konsultacji, materiały do pobrania (sprawozdanie, analiza uwag i opinii, ocena i efekty).

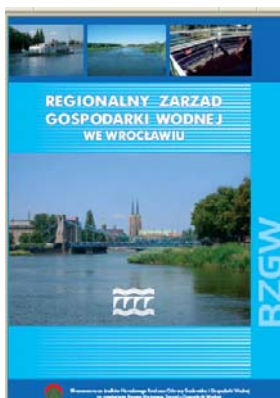
Informacje o prowadzonych konsultacjach oraz dokumenty konsultacyjne zostały również zamieszczone na stronach:

- WIOŚ we Wrocławiu: www.wroclaw.pios.gov.pl wraz z linkiem na stronę RZGW
- Uniwersytetu Zielonogórskiego: <http://www.iis.uz.zgora.pl>

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji społecznych RZGW we Wrocławiu rozpowszechniało broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz ulotkę dotyczącą tej broszury. Broszury te były rozpowszechniane za pomocą poczty tradycyjnej oraz za pośrednictwem członków Rady Regionu Stałej Komisji, a także na wymienionych powyżej spotkaniach informacyjnych.

W uzupełnieniu do materiałów KZGW RZGW we Wrocławiu udostępniało również broszurę informacyjną nr działalności jednostki.



Media

Informacja na temat prowadzonych przez RZGW we Wrocławiu konsultacjach społecznych ukazała się w czasopiśmie Twój doradca ROLNICZY RYNEK (maj 2008), komunikat: **Ramowa Dyrektywa Wodna**

5 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARACH DORZECZY

5.1 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

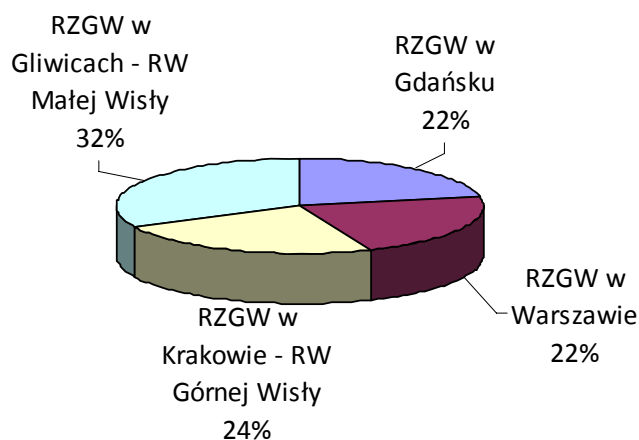
5.1.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

Ilość rozpowszechnionych ankiet i główni adresaci

Na obszarze dorzecza Wisły rozprowadzono łącznie 10 348 ankiet. Największy wkład w dystrybucję ankiet na tym obszarze miał RZGW w Gliwicach, rozprowadził łącznie 32 % ankiet. Pozostałe regionalne zarządy na tym obszarze dorzecza miały podobny udział w dystrybucji.

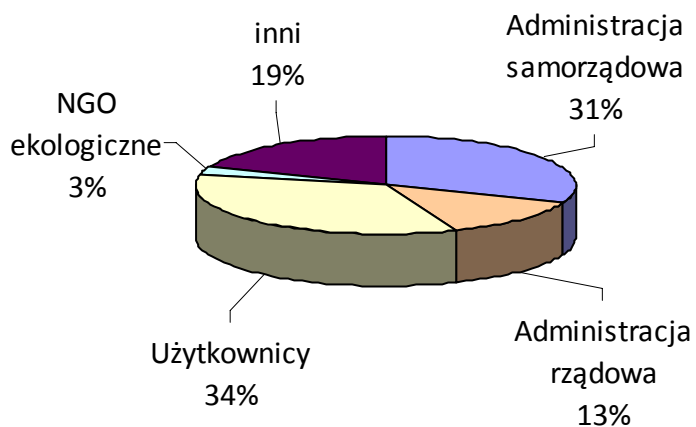
Udział procentowy RZGW w dystrybucji ankiet na obszarze dorzecza Wisły



Na obszarze dorzecza Wisły największa ilość ankiet została przekazana do przedstawicieli różnych grup użytkowników wód (34%) oraz administracji samorządowej (31%). Strukturę adresatów ankiet przedstawia poniższy wykres.

Dorzecze Wisły		Administracja samorządowa	Administracja rządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	inni	suma
RZGW w Gdańsku - RW Dolnej Wisły		646	204	565	8	832	2255
RZGW w Warszawie	RW Środkowej Wisły	20	300	750	50	235	1355
	RW Łyny i Węgorapy			250			250
	RW Niemna			250			250
RZGW w Krakowie - RW Górnej Wisły		885	612	841	52	91	2481
RZGW w Gliwiczach - RW Małej Wisły		1550	145	808	155	690	3348
Ilość rozesłanych ankiet		3101	1261	3464	265	1848	9939

Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze Dorzecza Wisły

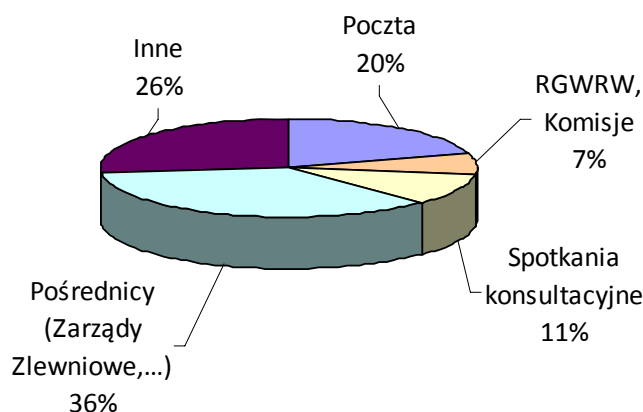


Sposób dystrybucji ankiet

Biorąc pod uwagę sposób dystrybucji ankiet, najwięcej ankiet zostało rozprowadzonych na obszarze dorzecza Wisły za pomocą pośredników, głównie pracowników Zarządów Zlewniowych. Tą drogą rozprowadzono 36% wszystkich ankiet. Duża część ankiet została rozesłana pocztą tradycyjną (20%), na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych rozdano 11% ankiet. Procent rozesłanych ankiet w zależności od sposobów dystrybucji przedstawia poniższy wykres.

Dorzecze Wisły	Pocztą	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
RZGW w Gdańsku	0	31	208	1723	293	2255
RZGW w Warszawie		50	650	550	995	2245
RZGW w Krakowie - RW Górnej Wisły	1004	30	0	1208	258	2500
RZGW w Gliwicach - RW Małej Wisły	1070	605	241	249	1183	3348
Ilość rozestanych ankiet	2074	716	1099	3730	2729	10348

Sposób dystrybucji ankiet na obszarze dorzecza Wisły



Zwrot ankiet

Na 10348 ankiet rozposzczynionych na obszarze dorzecza Wisły otrzymano 2597 wypełnionych ankiet, co stanowi 26 % zwrotu.

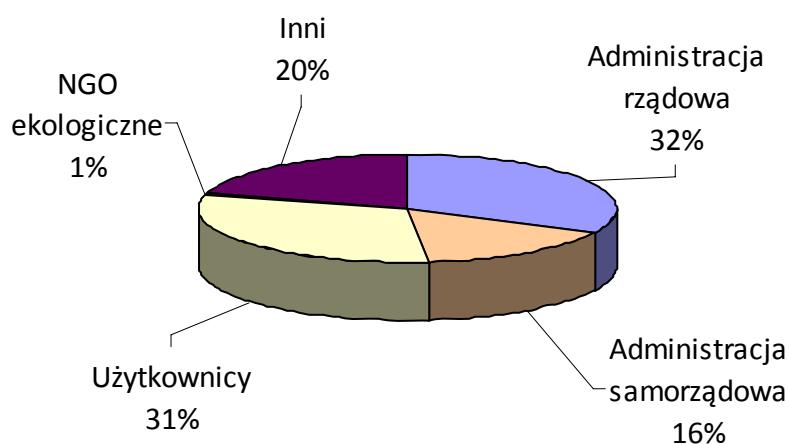
Największy procent zwrotu ankiet na tym obszarze uzyskał RZGW Krakowie (51%), RZGW w Warszawie uzyskał 20% zwrotu, RZGW w Gliwicach 21% i RZGW w Gdańsku 7%.

Największe zaangażowanie w badania ankietowe wykazali przedstawiciele administracji rządowej (32%) oraz użytkownicy (31%). Jednak największy procent zwrotu liczony w stosunku do ankiet wysłanych do danej grupy docelowej uzyskano od przedstawicieli administracji samorządowej. Na 1261 wysłanych do tej grupy ankiet otrzymano 415 odpowiedzi, co stanowi 33% zwrotu.

Procent zwrotu ankiet na obszarze dorzecza Wisły w odniesieniu do grup docelowych przedstawia poniższa tabela. Poniższy wykres przedstawia zwrot ankiet na tym obszarze.

Obszar dorzecza Wisły	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozesłanych ankiet	3101	1261	3464	265	1848	9939
Zwrot ankiet	838	416	802	17	525	2597
Procent zwrotu	27	33	23	6	28	26

Zwrot ankiet na obszarze dorzecza Wisły w odniesieniu do grup docelowych



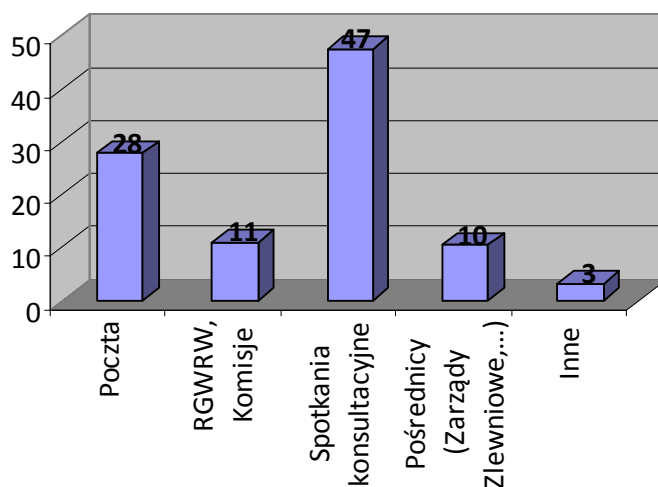
Ze względu na sposób dystrybucji (i pozyskiwania wypełnionych ankiet) najwięcej ankiet pozyskano na obszarze dorzecza Wisły na spotkaniach konsultacyjnych – tą drogą otrzymano łącznie 47% ankiet. Również pocztą nadesłano dużą część odpowiedzi (28%). Stosunkowo duży wkład w pozyskanie ankiet mieli członkowie Rad Regionów oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa (11%). Zwrot ankiet na obszarze dorzecza

Wisły

w zależności od sposobów dystrybucji przedstawia poniższa tabela, a wykres przedstawia efektywność zwrotu ankiet w zależności od sposobu dystrybucji.

Obszar dorzecza Wisły	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozesłanych ankiet	2074	716	1099	3730	2729	10348
Zwrot ankiet	725	286	1234	271	82	2597
Procent zwrotu	35	40	112	7	3	25

Efektywność zwrotu ankiet na obszarze dorzecza Wisły w zależności od sposobu dystrybucji



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADAMI GOSPODARKI WODNEJ REGIONÓW WODNYCH I KOMISJAMI DS UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

Przy każdym regionalnym zarządzie gospodarki wodnej działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego, w Gliwicach zostały powołane dwie Rady, Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły i Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry. W dorzeczu Wisły działają zatem 4 Rady Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych.

Z wyjątkiem RZGW w Gdańsku, wszystkie regionalne zarządy gospodarki wodnej utworzyły Stałe Komisje ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego. W Gliwicach powołano dwie Komisje, przy Radzie Regionu Wodnego Małej Wisły i przy Radzie Regionu Wodnego Górnej Odry. Komisja ds. Udziału Społeczeństwa w Warszawie została utworzona przy dyrektorze RZGW, a nie przy Radzie Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Środkowej Wisły. W dorzeczu Wisły działają 3 Stałe Komisje ds. Udziału Społeczeństwa.

Skład Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa w obszarze dorzecza Wisły

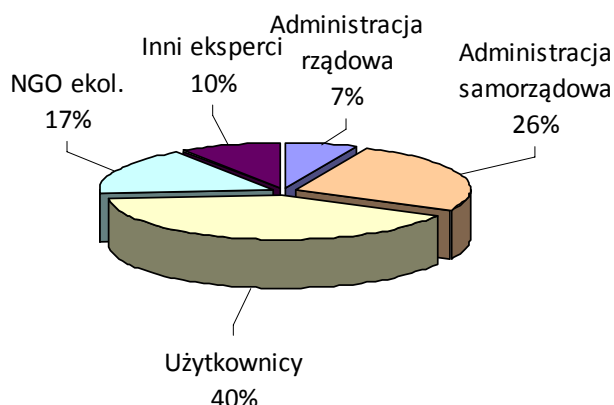
Rady Regionu liczą po 30 osób reprezentujących różne środowiska zawodowe związane swoją działalnością ze środowiskiem wodnym.

Komisje ds. Udziału Społeczeństwa liczą od 15 do 19 przedstawicieli różnych środowisk zawodowych oraz 5 przedstawicieli rady gospodarki wodnej regionu wodnego. Komisja w Gliwicach liczy 20 osób, w Krakowie 24 osoby, a w Warszawie 50 osób.

Strukturę składu Rad Regionu i Komisji przedstawia poniższa tabela i wykres.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi, handel)				
RRW Małej Wisły		7	5	2	5	3	15	8		30
Komisja	1	2	3	0	8	1	12	3	2	20
RRW Górnej Wisły		13	3	3	2	5	13	3	1	30
Komisja	2	3	5	2	2	0	9	4	1	19
RRW Środkowej Wisły		13	2	1	2	1	6	6	5	30
Komisja	11	4	5	2	4	4	15	9	11	50
RRW Dolnej Wisły		12	1	2	2	10	15	3		30
Komisja										0
suma	14	54	24	12	25	24	85	36	20	209

Struktura składu Rad Regionów i Stałych Komisji w obszarze dorzecza Wisły



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

Na obszarze dorzecza Wisły Rady Regionu oraz Stałe Komisje były zwoływane przynajmniej raz w okresie konsultacji społecznych celem zaopiniowania konsultowanego dokumentu. W większości wypadków spotkania miały charakter plenarny: dokument był w pierwszej kolejności prezentowany, a następnie w wyniku dyskusji uczestnicy wypracowywali wspólnie uwagi.

W wielu przypadkach dokument był konsultowany z Komisją, a następnie opinia Komisji była dyskutowana przez Radę Regionu. Niejednokrotnie Komisja spotykała się dwukrotnie w okresie konsultacji celem szczegółowej dyskusji dotyczącej konsultowanego dokumentu oraz sformułowania opinii. W niektórych przypadkach na

pierwszym posiedzeniu jedynie informowano o rozpoczętym procesie konsultacji oraz rozdawano materiały informacyjne.

Na obszarze dorzecza Wisły zwołano 5 spotkań Komisji ds. Udziału Społeczeństwa, w tym jedno wspólne Komisji przy Radzie Regionu Małej Wisły i Radzie Regionu Górnej Odry oraz 3 spotkania Rad Regionu, w tym jedno wspólne Rady Regionu Małej Wisły i Rady Regionu Górnej Odry. Łącznie odbyło się 14 spotkań. W spotkaniach tych uczestniczyło łącznie 178 osób.

Efekty konsultacji

W efekcie konsultacji na obszarze dorzecza Wisły tylko jedna Komisja (RZGW w Krakowie) zaopiniowała negatywnie konsultowany dokument uzasadniając opinię szeregiem uwag zarówno merytorycznych, jak i odnoszących się do strony komunikacyjnej dokumentu i tylko jedna Rada Regionu (RZGW w Krakowie) zaopiniowała dokument pozytywnie wnosząc jednak do niego szereg uwag merytorycznych. Pozostałe komisje i Rady Regionu nie wyraziły uwag do konsultowanego dokumentu, natomiast Rada Regionu Małej Wisły odniosła się do dokumentu dotyczącego istotnych problemów, ale opracowanego z poziomu regionalnego.

Szczegóły dotyczące spotkań Rad Regionów i Stałych Komisji przedstawia poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania	Data spotkania	Ilość obecnych	Lista zgłoszonych uwag
1	Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Wisły	Prezentacja „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej”	20 maja 2008 r.	23	Rada nie wyraziła opinii nt. „Przeglądu Istotnych problemów gospodarki wodnej”
2	Posiedzenie RGWRW Środkowej Wisły, RW Jarftu, RW Niemna, RW Łyny i Węgorapy i RW Świeżej	Pracownik Zespołu ds. Komunikacji Społecznej RZGW w Warszawie poinformował, że w materiałach, które otrzymali wszyscy uczestnicy posiedzenia, znajdują się informacje (w tym ankiety do wypełnienia i odesłania) dotyczące II tury konsultacji społecznych.	26 lutego 2008 r.	25	Brak

3	Posiedzenie RGWRW Środkowej Wisły, RW Jarftu, RW Niemna, RW Łyny i Węgorapy i RW Świeżej	Pracownik Zespołu ds. Komunikacji Społecznej RZGW w Warszawie wygłosił skróconą wersję prezentacji, dotyczącej II Forum Wodnego. Cały materiał został przesłany zainteresowanym członkom Rady Regionu, którzy nie uczestniczyli w II Forum Wodnym.	26 lutego 2008 r.	22	Pan Przemysław Nawrocki zwrócił uwagę na chaos w materiałach przygotowanych na Forum. W odpowiedzi Pani Badowska uzupełniła niejasności dotyczące obszaru RZGW w Warszawie.
4	Posiedzenie Stałej Komisji do spraw Udziału Społeczeństwa przy RGWRW Górnej Wisły	poniżej	28.02.2008	17	
5	Posiedzenie Stałej Komisji do spraw Udziału Społeczeństwa przy RGWRW Górnej Wisły	poniżej	10.04.2008	15	Opinia negatywna
6	Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Wisły	poniżej	18.06.2008	20	Opinia pozytywna
7	Wspólne posiedzenie Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie Regionu Małej Wisły i Radzie Regionu órnej Odry	Na spotkaniu Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach RW MW i RW GO przedstawiono wstępną wersję dokumentu dot. propozycji listy istotnych problemów gospodarki wodnej (IP) w regionach wodnych Małej Wisły (MW), Czadeczki (CZ) i Górnej Odry (GO). Członkowie Komisji sformułowali wnioski i uwagi do zaprezentowanego materiału – po przeprowadzeniu dyskusji Przewodniczący dokonał podsumowania uwag – podjęto uchwały Nr 3/SKUS/RGWRW MW/2007 oraz 3/SKUS/RGWRW	08.05.2007r.	24	brak uwag do konsultowanego dokumentu

		GO/2007 w sprawie opinii Komisji na temat wstępnej wersji dokumentu dot. przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej w Regionach Wodnych Małej Wisły/Górnej Odry.			
8	Wspólne posiedzenie Rady Regionu Małej Wisły i Rady Regionu Górnej Odry	1. Członkowie Rad GWRW Małej Wisły i Górnej Odry wysłuchali PRELEKCJI oraz prezentacji a także zostali zapoznani z syntetyczną informacją na temat przebiegu i efektów dyskusji dot. uwag wniesionych do WSTĘPNEJ WERSJI IP przez Komisje ds. US - dyskusja była swobodna i nieograniczona limitem czasowym /moderatorem był Przewodniczący – zgodnie z przyjętym zwyczajem oraz na podstawie unormowań regulaminowych.	05.06.2007r.	22	brak uwag do konsultowanego dokumentu

Ad. 4,5,6

Spotkanie Komisji przy Radzie Regionu Wodnego Górnej Wisły zostało zwołane dwukrotnie. Na pierwszym posiedzeniu Komisja, po zapoznaniu się z konsultowanym dokumentem, prowadziła długą i pełną sprzeczną opinią dyskusję. Ostateczne sformułowanie opinii przeniesiono na kolejne spotkanie. W międzyczasie członkowie Komisji opracowali pisemnie swoje uwagi, które były przedmiotem dyskusji podczas drugiego posiedzenia. W rezultacie Komisja **zaopiniowała negatywnie** konsultowany dokument uzasadniając opinię szeregiem ogólnych i szczegółowych uwag.

Opinia Komisji została przekazana Radzie Regionu Górnej Wisły. Rada Regionu uznała opinię za zbyt szczegółową i zbyt restrykcyjną, zaopiniowała dokument pozytywnie podtrzymując jednak najistotniejsze uwagi Komisji w swojej uchwale, wskazując na:

- ☞ Brak wyraźnego określenia roli, jaką ma spełniać przedmiotowa publikacja w procesie konsultacji społecznych wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce

- Nielogiczne zdefiniowanie istotnych problemów gospodarki wodnej, brak rozgraniczenia w analizie problemów bezpośrednich zagrożeń i ich przyczyn.
- Niepełne informacje na temat „istotnych problemów gospodarki wodnej” (IP).
- Przemieszanie informacji na temat IP z opisami działań zaradczych, obniżające klarowność przekazu informacji na temat IP.
- Brak oceny intensywności występowania IP w poszczególnych dorzeczach.
- Brak rankingu problemów pod kątem ważności ich wpływu na osiągnięcie środowiskowych celów gospodarki wodnej
- Język i forma dokumentu nie wskazują kto jest adresatem „Przeglądu...”
- Brak w dokumencie informacji na temat roli, jaką mają pełnić jego adresaci
- Brak informacji i danych kontaktowych instytucji zaangażowanych w proces planowania

Ad 7,8

Rada Regionu Małej Wisły i Komisja ds. Udziału społeczeństwa przy tej Radzie podjęła się sformułowania uwag do raportu dotyczącego istotnych problemów gospodarki wodnej opracowanego w odniesieniu do obszaru regionu wodnego. Nie opiniowano konsultowanego „Przeglądu ...”.

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

Na obszarze dorzecza Wisły zorganizowano łącznie 16 spotkań konsultacyjnych specjalnie w celu pozyskania uwag do konsultowanego dokumentu. W trakcie spotkań zapoznawano uczestników z „Przełędem istotnych problemów gospodarki wodnej...”,

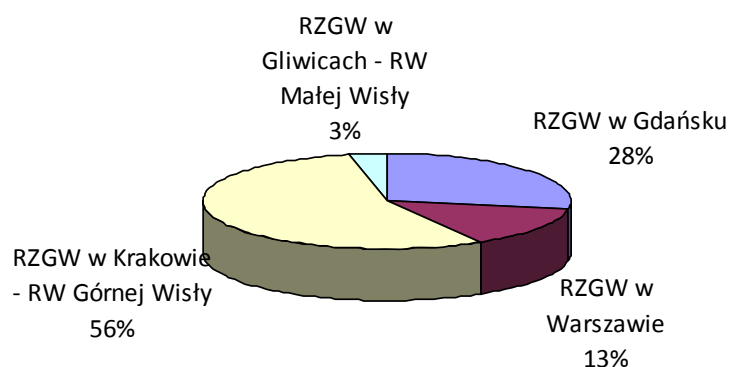
a następnie w wyniku dyskusji pozyskiwano uwagi. Spotkania prowadzone były w różny sposób. RZGW w Krakowie organizowało spotkania warsztatowe, w których dyskusje przebiegały w grupach 10-15 osobowych. RZGW w Warszawie prowadziło spotkanie

w formie dyskusji plenarnej.

Regionalne zarządy gospodarki wodnej brały również udział w 10 spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez inne instytucje lub organizacje. W trakcie tych spotkań przedstawiano informacje związane z II turą konsultacji społecznych, zapoznawano uczestników z z „Przełędem istotnych problemów gospodarki wodnej...”. Uwagi na tych spotkaniach pozyskiwano nie w wyniku dyskusji, ale za pomocą ankiet.

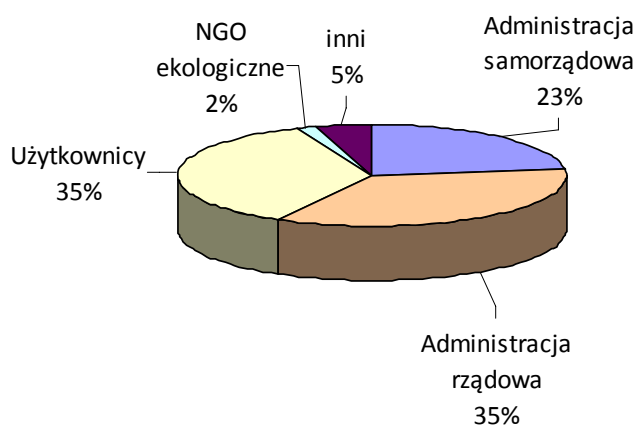
Na obszarze dorzecza Wisły w spotkaniach konsultacyjnych wzięło udział łącznie 722 uczestników. Największa ilość osób uczestniczyła w spotkaniach organizowanych przez RZGW w Krakowie (56%), w spotkaniach organizowanych przez RZGW w Gdańsku uczestniczyło 28%, RZGW w Warszawie 13% osób, RZGW w Gliwicach – 3%.

Ilość uczestników spotkań konsultacyjnych organizowanych przez poszczególne RZGW



Największą reprezentację na spotkaniach stanowili przedstawiciele użytkowników różnych sektorów (35%) oraz administracji rządowej (35%). Również liczną grupę na spotkaniach stanowili przedstawiciele samorządów terytorialnych (23%). Strukturę uczestników spotkań konsultacyjnych organizowanych na obszarze dorzecza Wisły przedstawia poniższy wykres.

Struktura uczestników spotkań konsultacyjnych organizowanych na obszarze dorzecza Wisły



Szczegółowe informacje dotyczące spotkań przedstawia poniższa tabela i opis do niej.

RZGW	L.p.	Rodzaj spotkania	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
							AdmRząd	Adm. Sam	Użytk	NGO	uczelnie	inne	
RZGW w Gdańsku	1	Informacyjne	Szkolenie z zakresu konsultacji społecznych	z Prezentacja przeglądu istotnych problemów gosp. wod.	4.04.08	22							Nie zgłoszono
	2	Informacyjne	Spotkanie z władzami samorządowymi w Gminie Brusy	z Jak wyżej	30.04.08	12		9	3				Nie zgłoszono
	3	Informacyjne	Spotkanie z rolnikami w Pruszczu	z Jak wyżej	30.04.08	28			28				Nie zgłoszono
	4	Informacyjne	Spotkanie z przedsiębiorcami i władzami samorządowymi,	z Jak wyżej	08.05.08	14		7	4			3	Nie zgłoszono
	5	Informacyjne	Spotkanie z rolnikami, władzami samorządowymi w Kościerzynie	z Jak wyżej	26.05.08	53	2	8	43				Nie zgłoszono
	6	Informacyjne	Spotkanie z rolnikami w Lisewie	z Jak wyżej	03.06.08	27			27				Nie zgłoszono
	7	Informacyjne	Spotkanie z kierownictwem ODR Pomorskim	z Jak wyżej	03.06.08	15	15						Nie zgłoszono

	8	Informacyjne	Spotkanie z rolnikami w Aleksandrowie Kujawskim	Jak wyżej	04.06.08	13			13				Nie zgłoszono
	9	Informacyjne	Spotkanie z członkami Komunalnego Związku Gmin Doliny Redy i Chylonki	Jak wyżej	17.06.08	24		14	7			3	Zgłoszono na piśmie, które przekazano wraz z ankietami
RZGW w Warszawie	10	Piaseczno	Informacyjne	Prelekcja i rozdanie materiałów informacyjnych.	18 kwietnia 2008								Brak
	11	Kielce	Prezentacja dotyczącej II tury KS ze szczególnym uwzględnieniem problemów dorzecza Kamiennej.	Prezentacja, rozdanie ankiet.	19 maja 2008								Brak
	12	Suwałki RZGW w Warszawie	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	26 maja 2008	14	11	2	1				1. Pan Leszek Skubis - Nadleśnictwo Pomorze - prośba o wycofanie z przetargu na użytkowanie rybackie obwodów: OBWÓD RYBACKI JEZIORA ŚWIERSZCZEŃ W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 29, OBWÓD RYBACKI JEZIORA OBULINKA W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 30, OBWÓD RYBACKI JEZIORA NOŻE GÓRY W ZLEWNI RZEKI MARYCHA - NR 32, ponieważ są to jeziora dystroficzne, należą do rezerwatów. Wyślano w tej sprawie pismo nr ZG 2126-23/08 w dniu 30.04.2008, brak odpowiedzi, oczekuję w jak najkrótszym

13	Augustów	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	27 maja 2008	8	5	1	2				<p>1. Pan Wojciech Sobolewski - Straż Graniczna Płaska - czy będą programy pomagające dla samorządów uzyskanie dopłat do rozwoju sieci kanalizacji.</p> <p>2. Pan Andrzej Usowicz - problem usuwania odpadów (śmieci) z wód Kanału Augustowskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> - edukacja ekologiczna - zgłaszanie odpowiednim jednostkom faktu wyrzucania odpadów - propozycja nagradzania bezpłatnym służowaniem za zbieranie i oddawanie na służbie śmieci. <p>3. Pan Zbigniew Buksiński - Urząd Gminy Augustów- podtapianie we wsi Gliniski - konieczność wykaszania wodorostów z rzeki Netty.</p> <p>4. Pan Andrzej Usowicz- konieczność rozbudowy infrastruktury turystycznej na południowym odcinku Kanału Augustowskiego (ścieżki rowerowe, pola biwakowe itp.).</p> <p>5. Pani Anna Matysiak- MEW- stan brzegów i dna rzeki Czarna Hańcza- zabezpieczenia palisadowe. Problem bobrów w całym regionie wodnym oraz sprawa odszkodowania.</p>
14	Lublin	Panel dyskusyjny	Prezentacja i dyskusja z podsumowaniem rozdanie ankiet i materiałów.	28 maja 2008	32	15	11	3		2	2	<p>Pan Andrzej Trembaczewski - przedstawiciel Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Okręgu Lublin, który wskazał duże wartości przyrodnicze rzeki Bystrzycy. Zwrócił uwagę na wzrost liczebności ryb łososiowatych świadczący o podwyższeniu klasy czystości wody oraz</p>

RZGW w Krakowie	16	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Jarosław)	poniżej	poniżej	4 grudnia 2007 r.	7		7		-	-	-	poniżej
	17	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Przemysł)	poniżej	poniżej	5 grudnia 2007 r.	18	5	10	3				poniżej
	18	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Sanu oraz w polskiej części obszaru dorzecza Dniestru (Ustrzyki Dolne)	poniżej	poniżej	6 grudnia 2007 r.	15	7	7	1				poniżej
	19	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Dolnego Dunajca (Nowy Sącz)	poniżej	poniżej	2 kwietnia 2008 r.	68	8	40	13	1	6	-	poniżej
	20	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Skawy (Sucha Beskidzka)	poniżej	poniżej	23 kwietnia 2008 r.	58	5	32	14	6		1	poniżej
	21	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Dolnego Sanu	poniżej	poniżej	7 maja 2008 r.	48	14	25	8	1			poniżej

	(Leżajsk)												
22	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Raby (Myślenice)	poniżej	poniżej	29 maja 2008 r.	53	5	20	9	5	7	7	poniżej	
23	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Górnego Dunajca i zlewni Czarnej Orawy (Nowy Targ)	poniżej	poniżej	5 czerwca 2008 r.	52	8	21	19			4	poniżej	
24	Spotkanie konsultacyjne w zlewni Wisły sandomierskiej (Staszów)	poniżej	poniżej	17 czerwca 2008 r.	52	10	27	14			1	poniżej	
25	Warsztaty „Forum wymiany doświadczeń w ochronie wód oraz eksploatacji oczyszczalni ścieków i systemów kanalizacyjnych” (Tarnów)	poniżej	poniżej	17 kwietnia 2008 r.	31		13	18				poniżej	
RZGW w Gliwicach - RW Małej Wisły	26	informacyjno-konsultacyjne	Podczas spotkania przedstawione zostały następujące PREZENTACJE: - „Struktura zarządzania oraz znaczenie gospodarki wodnej dla państwa i dla społeczności lokalnej”,	21.04.2008	24	3	21	-	-	-	-	W dyskusji poruszone zostały zarówno zagadnienia czysto teoretyczne (definicje i koncepcje systemowe dotyczące realizacji procesu udziału społeczeństwa), proceduralno-organizacyjne (sposoby opracowania dokumentacji celem aplikowania o środki na finansowanie inwestycji publicznych, metody dystrybucji i sposoby usprawnienia zwrotu ankiet dotyczących ISTOTNYCH PROBLEMÓW GOSPODARKI WODNEJ), jak	

			<p>-„Ramowa Dyrektywa Wodna - zasady, wyzwania i wspólna droga”,</p> <p>-„UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W PROCESIE PLANOWANIA GOSPODAROWANIA WODAMI W REGIONACH WODNYCH MAŁEJ WISŁY, CZADECZKI I GÓRNEJ ODRY”,</p> <p>-„Możliwości finansowania inwestycji publicznych”.</p>									<p>i kwestie typowo praktyczne (lokalnie występujące konkretne problemy związane z gospodarką wodną).</p> <p>Podczas spotkań uczestnicy postulowali, iż celem byłoby organizować także spotkania warsztatowe, które mogły by być znakomitą dopełnieniem dla sesji informacyjnych.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Ad 16-25

Podczas spotkań uczestnicy byli zapoznani z gospodarowaniem wodami w świetle Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wstępnie opracowanym przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy. Ważnym elementem spotkań było omówienie przez przedstawicieli lokalnych instytucji obecnego stanu wód oraz działań zmierzających do jego poprawy.

Druga część każdego spotkania prowadzona była w formie warsztatów. W trakcie dyskusji uczestnicy określali najważniejsze problemy gospodarki wodnej na danym obszarze, a następnie odnosili je do problemów określonych w dokumencie konsultacyjnym dla obszaru dorzecza Wisły i części międzynarodowych obszarów dorzeczy. Ostatecznym efektem dyskusji była weryfikacja listy problemów określonych dla obszaru dorzecza Wisły i wskazanie pięciu najistotniejszych problemów wymagających pilnego wprowadzenia działań naprawczych.

Uczestnicy otrzymywali również materiały informacyjne obejmujące:

- Broszurę informacyjną „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”
- Broszurę „Planowanie w gospodarce wodnej na obszarze działania RZGW w Krakowie – stan prac na grudzień 2007 r.”
- Ulotkę informacyjną „Woda dla rozwoju - program poprawy stanu środowiska wodnego”
- Broszurę KZGW „Wiedzieć więcej ...”

Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące spotkań.

Ad.16

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- zanieczyszczenie mikrobiologiczne podstawowym rodzajem zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- nie oczyszczone ścieki z miejscowości Jaworów na Ukrainie, zrzucone bezpośrednio do rzeki Szkło, wpływają do Polski,
- zanieczyszczenia pochodzące z pastwisk i chlewni w zlewni rzeki Szkło (zwłaszcza usytuowanych wzdłuż jej odcinka ukraińskiego),
- zanieczyszczenia z nieprawidłowo działających, zwłaszcza w okresie zimowym, małych oczyszczalni ścieków, nadzorowanych często przez osoby niekompetentne,
- źle funkcjonujący system kontroli z WIOŚ, zbyt rzadka kontrola zrzutu ścieków oczyszczonych z małych oczyszczalni ścieków,
- zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Zasoby niewielkie, podstawowe ujęcia głębinowe w m. Harytany. Dodatkowo, ze względu na krasowy charakter warstwy przykrywającej zbiornik roztoczański, wody podziemne są szczególnie narażone na zanieczyszczenie,
- nie rozwiązany problem odprowadzenia wód opadowych z terenów miejskich,

- brak przepławek na większości istniejących stopni wodnych. W przypadku kończącego się pozwolenia wodnoprawnego, urząd powiatowy zobowiązuje użytkownika do wybudowania przepławki. Zwykle w konsekwencji spada produkcja energii, więc pojawia się pytanie, kto będzie wypłacał odszkodowanie,
- brak środków na realizację wszystkich zamierzeń związanych z wdrażaniem RDW,
- brak prawnie wyznaczonych terenów zalewowych wzdłuż cieków wodnych. W konsekwencji powstaje wiele inwestycji (drogi, obwodnice miast) na terenach narażonych na zalanie wodami powodziowymi,
- przewidywany wzrost opłat za wywóz śmieci od 2008 roku spowoduje zintensyfikowanie procedury zaśmiecania koryt cieków
- sposób zagospodarowania osadów z oczyszczalni – ich składowanie i sposób utylizacji . Brakuje np. spalarni osadów,
- działanie bobrów – ich budowle powodują lokalne podtopienia, nieszczelności wałów przeciwpowodziowych i grobli

Ad.17

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- eksploatacja kruszywa powoduje degradację koryta rzeki Wiar na jej odcinku od źródeł do granicy państwa
- granicę państwa polskiego wody rzeki Wiar przekraczają zanieczyszczone ściekami z terenu Ukrainy. Podobnie na rzece Wiszni, która wpływa do Polski zanieczyszczona ściekami zrzucanymi w miejscowości Sądowa. Brak systemu ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach powstających na terenie Ukrainy i skutkujących zanieczyszczeniem rzek wpływających do Polski, chociaż zostało zawarte porozumienie pomiędzy Polską i Ukrainą o współpracy na wodach granicznych,
- problem nie uporządkowanej sanitacji miejscowości położonych wzdłuż rzeki Wiar, choć np. w gminie Stubno i Radymno systematycznie sytuacja poprawia się,
- zanieczyszczenie śmieciami koryt rzek Wiszni i Wiaru
- susza hydrologiczna i w jej następstwie niskie stany wód stanowią zagrożenie dla środowiska biologicznego w rzekach Wisznia i Wiar,
- udroźnienie rzeki Wiszni – brak przepławki na progu przy którym jest ujęcie wody do gospodarstwa rybackiego w Starzawie, brak przepławki na, będącym w złym stanie technicznym, progu w Nienowicach, na którym funkcjonuje mała elektrownia wodna,
- nie wszędzie właściwie funkcjonujący system zbiórki i wywozu odpadów komunalnych,
- zanieczyszczenie ze źródeł rolniczych. Na terenach wzdłuż rzeki Wiszni istnieje wiele dużych gospodarstw rolnych i hodowlanych, które nie mają prawidłowo uporządkowanej gospodarki ściekowej i nie prowadzą prawidłowej gospodarki nawozami,
- zabudowa mieszkalna w dolinach cieków – ze względu na brak prawnie wyznaczonych terenów narażonych na zalanie wodami powodziowymi gminy umożliwiają prowadzenie zabudowy mieszkalnej i rekreacyjnej na terenach

wzdłuż cieków, często narażonych na zalanie wodami powodziowymi. Dodatkowo powstawanie skupisk zabudowy rekreacyjnej rzadko skutkuje jednoczesnym porządkowaniem gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami,

- brak ekologicznej świadomości mieszkańców,
- zagrożenie powodziowe wzdłuż rzeki Wisznia – na terenie Ukrainy w strefie przygranicznej rzeka Wisznia jest obwałowana, co powoduje koncentrację przepływu w korycie. Skoncentrowany przepływ wód powodziowych wpływając na teren Polski rozlewa się w sposób niekontrolowany, powodując zagrożenie powodziowe

Ad.18

Zgłoszone uwagi i opinie

Zdefiniowane problemy:

- zanieczyszczenie rzek Strwiąż i górny San, które na odcinku źródłowym płyną przez teren Ukrainy. Największe zagrożenia na Ukrainie: składowisko pestycydów w m. Sianki, usytuowane 150 m od rzeki San, linia kolejowa i stacja w pobliżu koryta rzeki San,
- skutki działalności bobrów – zamiany przebiegu koryta spowodowane budowlami bobrów, podtopienia domów, uszkodzenia nasypów dróg,
- nie wystarczająca sanitacja terenów zamieszkałych na stałe i terenów z zabudową rekreacyjną, użytkowanych sezonowo,
- zagrożenie odciekami ze składowiska odpadów komunalnych w Lipniu (zlewnia Mszanka, dopływu Mszańca, w zlewni rzeki Strwiąż),
- brak programów unijnych dla biednych rejonów – np. dofinansowania dla zakupu oczyszczalni przydomowych dla indywidualnych użytkowników,
- sanitacja terenów wzdłuż drogi dojazdowej do przejścia granicznego Polsko-Ukraińskiego w m. Krościenko, odprowadzenie wód opadowych z tej drogi. Problemy coraz bardziej istotne chociażby ze względu na planowaną rozbudowę tego przejścia,
- potencjalne zagrożenie zanieczyszczeniami ropopochodnymi w Łodynie, gdzie prowadzone jest wydobywanie ropy naftowej,
- nie przywiązywanie przez inwestorów należytej uwagi do prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
- brak ograniczeń zabudowy rozproszonej,
- zabudowywanie terenów cennych przyrodniczo,
- brak ścisłego określenia w planach zagospodarowania przestrzennego stref przeznaczonych do zabudowy,
- braki w edukacji ekologicznej mieszkańców i inwestorów,
- koszenie trawy na łąkach i wrzucanie jej do cieków bądź jej niewłaściwe składowanie powodujące gnicie i w konsekwencji zanieczyszczenie wody,
- brak planów gospodarowania lasami. Wszystkie lasy nadleśnictw powinny mieć opracowany plan urządzania lasu. Brak planów urządzania lasów prywatnych.
- utrzymywanie zbyt wysokiego poziomu wody w zbiorniku Solina (będące w interesie producentów energii w elektrowni na zaporze Solina), co powoduje

podtapianie brzegów powyżej linii lasu i niekorzystnie wpływa na porastającą tam roślinność, która gnijąc zanieczyszcza wody zbiornika.

Ad.19

Zgłoszone uwagi i opinie

Problemy występujące na danym obszarze ustawione według hierarchii ważności:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
3. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
4. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
5. ochrona przed powodzią
6. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
7. niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
8. przeciwdziałanie skutkom suszy

Dodatkowo zgłoszono jeszcze jeden problem, który nie był uwzględniony w liście problemów dla dorzecza Wisły:

- utrata naturalnej retencji zlewni.

Ad.20

Wypracowano następującą hierarchię istotnych problemów gospodarki wodnej:

1. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. nieodpowiedni system opłat i dopłat
4. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
5. odprowadzanie nieoczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych

Pozostałe problemy wymienione przez uczestników:

- zaśmiecenie koryt rzek i potoków
- ochrona przed powodzią
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
- brak legislacyjnych rozwiązań promujących proekologiczne kierunki w zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.21

Zgłoszone uwagi i opinie

Najważniejsze problemy według hierarchii ważności:

1. ochrona przed powodzią
2. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
3. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczną
4. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
5. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych

Uczestnicy za istotne wskazali również:

- brak spójnej polityki finansowania działań w ochronie środowiska
- nieracjonalne kryteria kierowania środków finansowych na gospodarkę wodną i ochronę środowiska
- brak właściwych rozwiązań w sytuacjach kryzysowych
- zanieczyszczenia transgraniczne.

Ad.22

Zgłoszone uwagi i opinie

Istotne problemy zgodnie z hierarchią ważności:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
4. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej

Uczestnicy za istotne uznali również:

- niedostateczną świadomość ekologiczną
- ochronę przed powodzią – ale grupa uznała problem za istotny w rozumieniu „niewystarczającej ochrony przed powodzią” – co rozwiązałoby m.in. wyznaczenie terenów zalewowych i właściwa gospodarka przestrzenna
- zaburzenie ciągłości biologicznej rzek i potoków
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno - kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi, niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych.

Wśród problemów zgłoszonych przez uczestników w uzupełnieniu do listy problemów dla obszaru dorzecza Wisły znalazły się:

- zagospodarowanie wód opadowych
- zmiana naturalnych warunków hydromorfologicznych wód powierzchniowych poprzez regulację rzek i potoków
- legalny i nielegalny pobór kruszywa z koryt rzek – uczestnicy podkreślali tutaj jedynie problem wydobycia kruszyw z koryt, a nie z dolin rzek
- nieprawidłowa gospodarka przestrzenna.

Ad.23

Zgłoszone uwagi i opinie

Obszar dorzecza Wisły

Najważniejsze przeszkody w osiągnięciu dobrego stanu wód:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych

3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków

Pozostałe problemy z listy dla obszaru dorzecza Wisły uznane za istotne:

- nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych
- zaburzenie ciągłości biologicznej rzek i potoków
- niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych
- ochrona przed powodziami
- występujące konflikty interesów użytkowników.

Dodatkowe problemy wskazane w uzupełnieniu do listy dla obszaru dorzecza Wisły:

- brak planów zagospodarowania przestrzennego
- skomplikowane procedury pozyskiwania unijnych środków finansowych
- brak możliwości korzystania ze środków unijnych
- nielegalny pobór kruszywa z koryt rzek
- niezorganizowany, niekontrolowany ruch turystyczny
- obniżenie retencji wodnej w związku z zagrożeniami lasów
- dekapitalizacja urządzeń hydrotechnicznych na rzekach i potokach
- brak uwzględniania bilansów wodnych w wydawanych pozwoleniach wodnoprawnych.

Obszar dorzecza Dunaju (zlewnia Czarnej Orawy)

Uczestnicy dyskusji wskazali za najważniejsze:

1. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
2. współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszoną strukturę zarządzania zasobami wodnymi – problem ten został wskazany w odniesieniu do nieskuteczności instytucji odpowiedzialnych za kontrolę. Jako przykład uczestnicy podali wieloletnie, nielegalne odprowadzanie nieczyszczonych ścieków z ubojni i zakładu mięsnego w Jabłonce
3. zaśmiecenie koryt rzek i potoków
4. system opłat i dopłat – problem ten zgłoszono w odniesieniu do braku uregulowań systemu opłat za pobór wody przez spółki wodne (obecny system jest niekorzystny dla spółek wodnych).

Wśród problemów wskazanych za istotne przez uczestników, a nie wymienionych na liście problemów w obszarze dorzecza Dunaju w „Przeglądzie istotnych problemów...” znalazły się:

- brak możliwości korzystania przez gminy ze środków unijnych – uczestnicy podkreślali ograniczone dostępne środki finansowe przy równoczesnej dużej ilości gmin starających się o dofinansowanie. Problem ten został uznany przez uczestników dyskusji za najistotniejszy

- skomplikowane i czasochłonne procedury uzyskiwania pozwoleń na realizację inwestycji, zwłaszcza liniowych, np. kanalizacji sanitarnej – problem ten został wskazany wśród najistotniejszych
- brak regulacji prawnych dotyczących spółek wodnych – problem ten został wskazany wśród najistotniejszych.

Ad.24

Zgłoszone uwagi i opinie

Za najważniejsze problemy gospodarki wodnej uznano według hierarchii ważności:

1. brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej
2. niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych
3. odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych
4. ochrona przed powodzią
5. niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
6. występujące konflikty interesów użytkowników.

Pozostałe istotne problemy według uczestników to :

- nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych
- zaśmiecenie koryt rzek i potoków
- przeciwdziałanie skutkom suszy
- współdziałanie instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, problemy organizacyjno-kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych.

Za istotne problemy, w uzupełnieniu do problemów wskazanych na liście dla obszaru dorzecza Wisły, uczestnicy uznali:

- trudności w wykorzystaniu środków unijnych
- brak dyskusji i współpracy pomiędzy instytucjami
- brak promowania i nagradzania rozwiązań sprzyjających ochronie wód
- niedostrzeganie możliwości istniejącej infrastruktury do właściwego gospodarowania (zbiorniki małej retencji)
- nieefektywna infrastruktura gospodarki wodnej.

5.1.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

Na obszarze dorzecza Wisły prowadzono szereg działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych. W ramach tych działań przekazywano informacje

o procesie planowania w gospodarce wodnej, w tym o konsultacjach społecznych

oraz
o przedmiocie konsultacji.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań informacyjno-konsultacyjnych opisanych powyżej.

Informacje udostępniane były również na spotkaniach z młodzieżą szkolną, w tematykę istotnych problemów gospodarki wodnej wprowadzono również dzieci przedszkolne i ich rodziców.

Informacje przekazywano również podczas spotkań i konferencji, w których RZGW brały udział.

Na obszarze dorzecza Wisły wzięto udział łącznie w sześciu tego typu spotkaniach, konferencjach. Nie jest znana dokładna ilość uczestników, szacunkowo w spotkaniach tych wzięło udział około 500 osób.

Poniższa tabela zawiera informacje dotyczące spotkań informacyjnych.

RZGW	Lp	Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Opis działania	Adresaci działania
RZGW w Krakowie	1	Spotkanie w dniu 12 lutego 2008 r. w Słomnikach dotyczące gospodarki wodnej w zlewni rzeki Szreniawy.	Poinformowano uczestników o rozpoczęciu kolejnej tury konsultacji społecznych dotyczących istotnych problemów i o podjętych działaniach. Rozdano materiały informacyjne i zaproszono do wzięcia aktywnego udziału w procesie konsultacji.	Uczestnicy spotkania - reprezentanci mieszkańców zlewni rzeki Szreniawy – 20 osób
	2	Konferencja Naukowo-Techniczna w dniu 22 kwietnia 2008 r. w Nowym Sączu poświęcona ocenie stanu gospodarki wodnej na Sądecczyźnie, zorganizowana przez Starostę Nowosądeckiego i Sądecką Radę Federacji SNT NOT w Nowym Sączu.	Zaprezentowano m.in. informacje o wdrażaniu Ramowej Dyrektywy Wodnej, aktualnym etapie prac RZGW w Krakowie zmierzających do opracowania planów gospodarowania wodami. Poinformowano uczestników o trwających konsultacjach społecznych dotyczących istotnych problemów i o podjętych działaniach. Rozdano materiały informacyjne i zaproszono do wzięcia aktywnego udziału w procesie konsultacji.	Uczestnicy konferencji – 50 osób

	3	Konferencja Naukowo-Techniczna „Błękitny San” 24-25 kwietnia 2008 r. Dydnia	Zaprezentowano „Identyfikację istotnych problemów gospodarki wodnej na przykładzie zlewni San”. Przedstawiono proces określenia istotnych problemów gospodarki wodnej obejmujący również konsultacje społeczne prowadzone w tym zakresie.	Uczestnicy Konferencji – 100 osób
	4	Konferencja zorganizowana przez SITWM,	Zaprezentowano informacje o procesie planowania zgodnym z RDW i aktualnym etapie prac dot. „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej ...”	Uczestnicy Konferencji -
	5	Szkolenie dla studentów Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, IV rok, Wydział Ochrony Środowiska	Podczas szkolenia studenci zostali zapoznani m.in. z nowym podejściem do procesu planowania w gospodarce wodnej, zgodnie z wymaganiami RDW oraz z działaniami realizowanymi przez RZGW w Krakowie.	Uczestnicy szkolenia – 27 studentów AGH
RZGW w Gliwicach	6	Spotkanie informacyjne - zaproszenie Dyrektora Związku Gmin i Powiatów Śląskich	Głównym celem było zaszczepienie idei konsultacji społecznych wśród urzędników samorządowych. Podczas spotkania przedstawicielka Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach przekazała informacje na temat przebiegu i efektów działań przeprowadzonych w ramach I tury konsultacji społecznych w Regionach Wodnych Górnej Odry oraz Małej Wisły i Czadeczki, a także na temat zakresu i metod realizacji zadań planowanych w ramach II tury konsultacji społecznych na tym obszarze.	Administracja samorządowa - 47
	7	Spotkanie edukacyjno-informacyjne. Stowarzyszenie Przyjaciół i Sympatyków Ekologii Zielona Ziemia zorganizowało otwartą konferencję ekologiczną „Szukamy rady na odpady”.	Program konferencji przygotowano z myślą o mieszkańcach powiatu tarnogórskiego, piekarskiego i bytomskiego (w szczególności do młodzieży) a także do: przedstawicieli biznesu, samorządu lokalnego i organizacji pozarządowych. Konferencja poświęcona była problemom gospodarki wodnej; poszanowaniu, wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych oraz kształtowaniu postawy świadomego konsumenta w tym zakresie. WYKŁADY, oraz Targi Przedsiębiorczości, w których udział mogły wziąć wszystkie firmy oferujące technologie, urządzenia lub usługi dla domu - przyjazne środowisku. Uczestnicy mogli obejrzyć Wystawę Plakatu Ekologicznego.	Uczestnicy Konferencji - 250

Poczta elektroniczna

Jednym z istotnych narzędzi informowania o procesie konsultacji na obszarze dorzecza Wisły była poczta elektroniczna. W początkowym okresie konsultacji pocztą elektroniczną rozesłano komunikat do 1466 instytucji i organizacji z informacją o rozpoczęciu II tury konsultacji społecznych, miejscu zamieszczenia dokumentu (oraz broszur, ankiet) i zgłaszaniu opinii i uwag. Do komunikatu załączone zostały linki do materiałów informacyjnych umieszczonych na stronach RZGW – z prośbą o zamieszczanie informacji i linków na portalach internetowych odbiorców komunikatu.

Informacje o prowadzonym procesie zostały ponownie wysłane do tych samych adresatów pocztą elektroniczną wraz z ankietami i materiałami informacyjnymi.

Ciekawym narzędziem był biuletyn elektroniczny wykorzystany przez RZGW w Warszawie, sukcesywnie rozesłany zarówno do mediów, jak i określonych grup docelowych konsultacji. Biuletyn zawierał aktualne informacje o prowadzonych działaniach konsultacyjnych, jak również o innej działalności RZGW w Warszawie i o obszarze działania jednostki.

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronach internetowych RZGW (www.krakow.rzgw.gov.pl, www.rzgw.warszawa.pl, www.rzgw.gliwice.pl), zamieszczone były informacje o konsultacjach społecznych. Oprócz informacji udostępniono konsultowany dokument, szereg materiałów informacyjnych o procesie planowania zgodnym z RDW i ankietę.

Wykorzystano również strony internetowe, portale innych instytucji i organizacji. Na obszarze RZGW w Gliwicach były to portale instytucji i organizacji wchodzących w skład Rad Regionu i Komisji. Na obszarze działania RZGW w Krakowie, w wyniku wysłania wspomnianego wyżej komunikatu informacje o konsultacjach społecznych zostały zamieszczone na portalach internetowych wielu instytucji i organizacji – potwierdzenie otrzymano od 44 instytucji (ale to jedynie procent wszystkich instytucji, które takie informacje zamieściły na swojej stronie internetowej).

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

Materiały informacyjne były udostępniane w siedzibach administracji samorządowej i rządowej (urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, starostwa powiatowe i gminy, dyrekcje lasów państwowych, ośrodki doradztwa rolniczego,...). Również pracownicy Zarządów Zlewniowych udostępniali informacje w swoich siedzibach oraz innych miejscach użytku publicznego w terenie.

Wydarzenia (imprezy, festyny)

Na obszarze dorzecza Wisły jedynie RZGW w Warszawie wykorzystało do przekazania informacji o prowadzonych konsultacjach festyn „Święto Wisły”. W

czasie festynu zorganizowane zostało stoisko RZGW w Warszawie, gdzie umieszczono broszury i ulotki informacyjne.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji rozpowszechniano broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz ulotka dotycząca tej broszury. Broszury te były rozpowszechniane przy okazji badań ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibach poszczególnych RZGW oraz siedzibach ich zarządów zlewniowych.

Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej wydawały też własne materiały informacyjne:

RZGW w Warszawie:

ulotka „Włącz się w podejmowanie decyzji o wodzie”, oraz broszura o działalności RZGW w Warszawie, która zawiera rozdział poświęcony wdrażaniu RDW.

RZGW w Krakowie:

- Broszura pt. „Planowanie w gospodarce wodnej na obszarze działania RZGW w Krakowie - stan prac na grudzień 2007 r.”, w której przedstawiono nowe podejście do planowania w gospodarce wodnej, zgodnie z RDW, działania zrealizowane przez RZGW w Krakowie w 2007 r. w ramach wdrażania RDW oraz działania które mają zostać zrealizowane w latach następnych. Broszurę wydrukowano w nakładzie 3000 egzemplarzy. Broszury były udostępnione w siedzibie RZGW w Krakowie oraz w siedzibach Zarządów Zlewni, rozsyłane pocztą, rozdawane przez pracowników RZGW w Krakowie i Zarządów Zlewni podczas różnego rodzaju spotkań, konferencji, wizyt służbowych w urzędach, itp.
- Ulotka „Woda dla rozwoju – program poprawy stanu środowiska wodnego, która jest streszczeniem przenośnej wystawy o tym samym tytule, która była wykonana na etapie I tury konsultacji społecznych z przeznaczeniem do wykorzystania na kolejnych etapach konsultacji. Ulotka tak jak wystawa przybliży rolę wody w życiu człowieka, ukazuje perspektywy rozwoju, jakie stwarza czyste środowisko wodnej, obrazuje przyczyny i skutki degradacji środowiska wodnego oraz w przystępny sposób omawia program poprawy środowiska wodnego. Ulotkę wydrukowano w nakładzie 3000 egzemplarzy. Ulotki były udostępnione w siedzibie RZGW w Krakowie oraz w siedzibach Zarządów Zlewni, rozsyłane pocztą, rozdawane przez pracowników RZGW w Krakowie i Zarządów Zlewni podczas różnego rodzaju spotkań, konferencji, wizyt służbowych w urzędach, itp.

Media

Na obszarze dorzecza Wisły nie prowadzono typowej kampanii informacyjnej z wykorzystaniem mediów. Jedynie RZGW w Krakowie rozpoczął działania adresowane do ogółu społeczeństwa przy wykorzystaniu mediów lokalnych. Przed spotkaniami konsultacyjnymi rozsyłał komunikaty do mediów lokalnych z informacjami o trwających konsultacjach społecznych oraz z zaproszeniem na organizowane

spotkanie konsultacyjne. W efekcie tego działania na spotkaniach konsultacyjnych obecni byli dziennikarze lub reporterzy z lokalnych mediów. Po spotkaniach pojawiały się np. informacje w lokalnym radiu, notatki w prasie lokalnej, relacje w dzienniku internetowym.

5.2 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA OBSZARZE DORZECZA ODRY

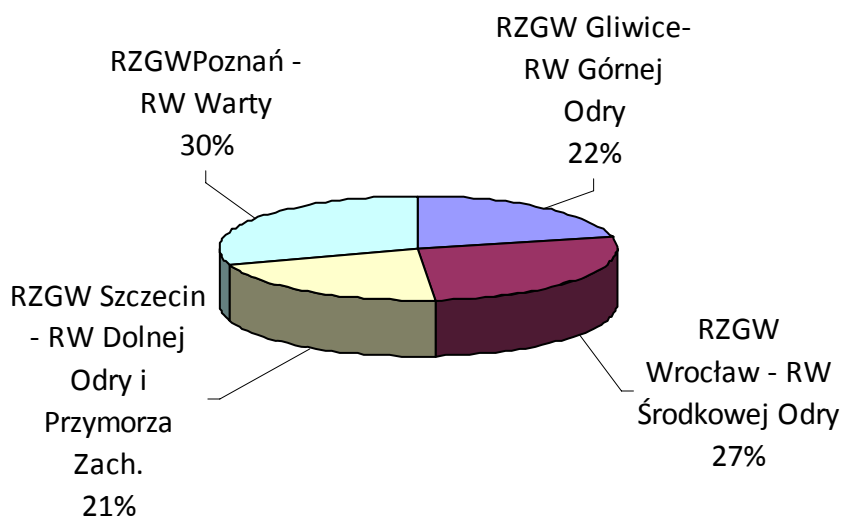
5.2.1 DZIAŁANIA KONSULTACYJNE

BADANIA ANKIETOWE

Ilość rozpowszechnionych ankiet

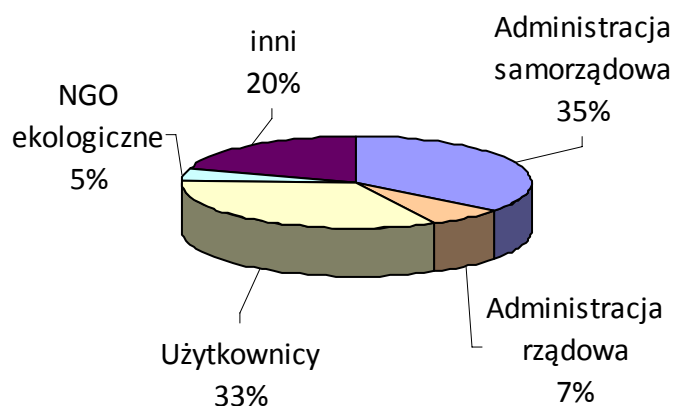
Na obszarze dorzecza Odry rozprawdano łącznie 10141 ankiet. Największy wkład w dystrybucję ankiet na tym obszarze miał RZGW w Poznaniu – rozprawdował 30% wszystkich ankiet na tym obszarze. Zbliżoną ilość ankiet rozpowszechnił RZGW we Wrocławiu (27%), RZGW w Gliwicach i w Szczecinie miały podobny wkład w dystrybucję na poziomie 22%. Udział procentowy poszczególnych RZGW w dystrybucję ankiet na obszarze dorzecza Odry przedstawia poniższy wykres.

Udział procentowy RZGW w dystrybucji ankiet na obszarze dorzecza Odry



Największa ilość ankiet na obszarze dorzecza Odry skierowana została do przedstawicieli administracji samorządowej (35%) oraz do użytkowników wód (33%).

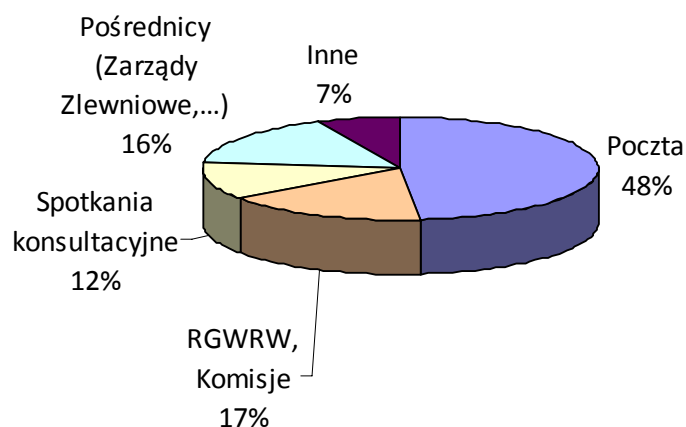
Adresaci ankiet rozpowszechnionych na obszarze dorzecza Odry



Sposób dystrybucji ankiet

Ze względu na sposób dystrybucji największa ilość ankiet na obszarze dorzecza Odry została przesłana pocztą tradycyjną (48%). Istotny wkład w przekazanie ankiet mieli członkowie Rad Regionu i Komisji – rozpowszechnili łącznie 17 % ankiet na tym obszarze. Również pracownicy Zarządów Zlewniowych poszczególnych RZGW rozprawdzili 16 % ankiet.

Sposób dystrybucji ankiet na obszarze dorzecza Odry

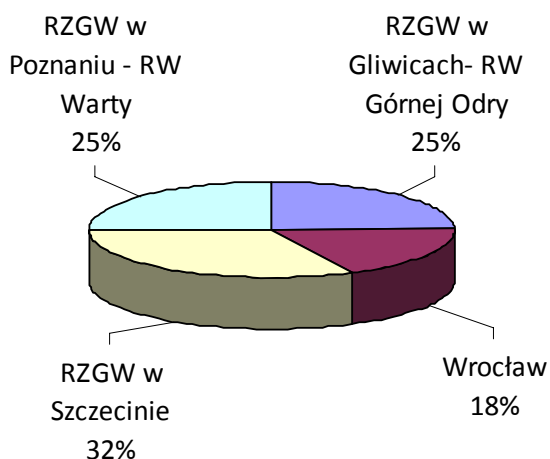


Zwrot ankiet

Na 10141 rozprawdzonych na obszarze dorzecza Odry ankiet, otrzymano 2516 odpowiedzi, co stanowi 24% zwrotu. Najwięcej ankiet na tym obszarze uzyskał RZGW w Szczecinie - 32% wszystkich zwróconych ankiet na obszarze dorzecza Odry. Udział

procentowy poszczególnych regionalnych zarządów w zwrocie ankiet na tym obszarze przedstawia poniższy wykres.

Udział procentowy RZGW w zwrocie ankiet na obszarze dorzecza Odry



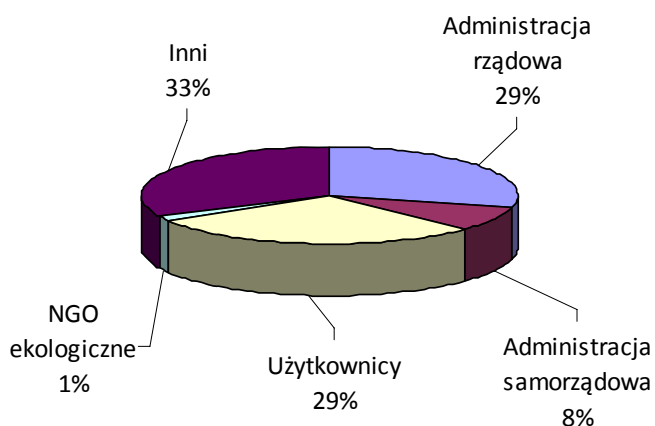
Na obszarze dorzecza Odry największa ilość ankiet została przekazana przez środowiska naukowe, naukowo badawcze, szkoły i placówki oświatowe – od tej grupy przyszło łącznie 33% ankiet. Również ta grupa uzyskała największy procent zwrotu liczonego

w stosunku do ilości ankiet wysłanych do danej grupy. Również użytkownicy zaangażowali się w badania ankietowe – odpowiedzi od tej grupy stanowią 29% wszystkich otrzymanych ankiet. Bardzo zbliżona ilość ankiet została przekazana przez przedstawicieli administracji rządowej.

Obszar dorzecza Odry	Administracja rządowa	Administracja samorządowa	Użytkownicy	NGO ekologiczne	Inni	suma
Ilość rozestanych ankiet	3619	714	3321	463	2024	10141
Zwrot ankiet	571	157	577	25	632	2414*
Procent zwrotu	16	22	17	5	31	24

*tabela nie uwzględnia 102 ankiet, których adresaci nie zostali określone szczegółowo

Zwrot ankiet na obszarze dorzecza Odry w odniesieniu do grup docelowych

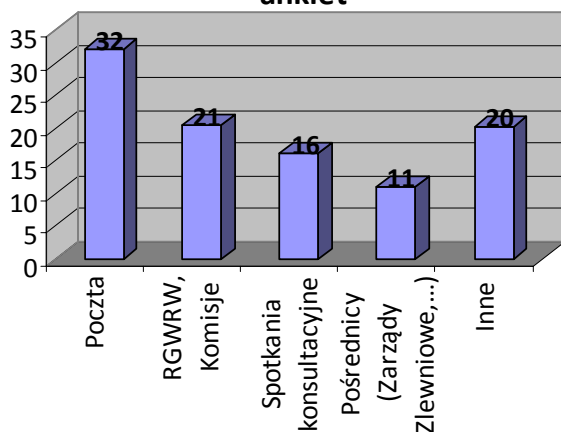


Ze względu na sposób dystrybucji ankiet (i sposób ich pozyskiwania) na obszarze dorzecza Odry najwięcej wypełnionych ankiet zostało przesłanych pocztą (32%). Również istotna część zwrotnych ankiet została przekazana przez członków Rad Regionu i Komisji (21%) oraz przez środowiska naukowe i naukowo badawcze oraz szkoły

i placówki oświatowe (inne – 20%). Zwrot ankiet na obszarze dorzecza Odry w zależności od sposobu dystrybucji przedstawia poniższa tabela i wykres.

Obszar dorzecza Odry	Poczta	RGWRW, Komisje	Spotkania konsultacyjne	Pośrednicy (Zarządy Zlewniowe,...)	Inne	suma
Ilość rozślanych ankiet	4986	1747	1190	1689	729	10341
Zwrot ankiet	808	517	406	275	510	2516
Procent zwrotu	16	30	34	16	70	24

Efektywność zwrotu ankiet na obszarze dorzecza Odry w zależności od sposobu dystrybucji ankiet



KONSULTACJE PROWADZONE Z RADAMI GOSPODARKI WODNEJ REGIONÓW WODNYCH I KOMISJAMI DS UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA

Przy każdym regionalnym zarządzie gospodarki wodnej działa Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego, w Gliwicach zostały powołane dwie Rady, Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły i Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry. W dorzeczu Odry działają zatem 4 Rady Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych.

Regionalny Zarządy Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Poznaniu, Wrocławiu, Krakowie i w Gliwicach utworzył Komisję ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego, a Regionalny Zarządy Gospodarki Wodnej w Szczecinie i w Warszawie utworzył Komisję ds. Udziału Społeczeństwa przy Dyrektorze. W Gliwicach powołano dwie Komisje, przy Radzie Regionu Wodnego Małej Wisły i przy Radzie Regionu Wodnego Górnej Odry. W dorzeczu Odry działają 4 Stałe Komisje ds. Udziału Społeczeństwa.

Skład Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa w obszarze dorzecza Odry

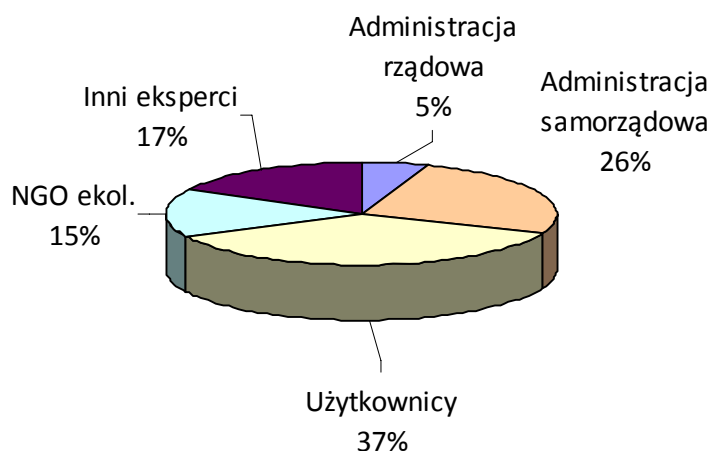
Rady Regionu liczą po 30 osób reprezentujących różne środowiska zawodowe związane swoją działalnością ze środowiskiem wodnym.

Komisje ds. Udziału Społeczeństwa liczą od 20 do 22 przedstawicieli różnych środowisk zawodowych oraz 5 przedstawicieli rady gospodarki wodnej regionu wodnego. Komisje w Gliwicach, w Szczecinie i we Wrocławiu liczą 20 osób, a w Poznaniu 22 osoby.

Strukturę składu Rad Regionu i Komisji przedstawia poniższa tabela i wykres.

	Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytkownicy				Użytkownicy łącznie	NGO ekol.	Inni eksperci	Suma
			prod.	rolnictwo	Usługi kom.	Inni (usługi handel)				
RRW Górnej Odry		11	4	5	3	1	13	6		30
Komisja	1	3	4	2	4	2	12	3	1	20
RRW Środkowej Odry		13	0	1	5	2	8	1	8	30
Komisja		5	1	1	1	3	6	2	7	20
RRW Dolnej Odry i PZ	2	6	4	1	4	1	10	5	7	30
Komisja	3	1	5	0	0	0	5	9	2	20
RRW Warty	3	10	3	3	1	5	12	2	3	30
Komisja	2	3	2	1	3	2	8	2	7	22
suma	11	52	23	14	21	16	74	30	35	202

Skład Rad Regionów i Komisji ds. Udziału Społeczeństwa na obszarze dorzecza Odry



Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej...”

Na obszarze dorzecza Odry Rady Regionu oraz Stałe Komisje były zwoływane przynajmniej raz w okresie konsultacji społecznych celem zaopiniowania konsultowanego dokumentu. W większości wypadków spotkania miały charakter plenarny: dokument był w pierwszej kolejności prezentowany, a następnie w wyniku dyskusji uczestnicy wypracowywali wspólnie uwagi.

W przypadku RZGW w Poznaniu dokument był konsultowany z Komisją, a następnie opinia Komisji była dyskutowana przez Radę Regionu. Niejednokrotnie Komisja spotykała się dwukrotnie w okresie konsultacji celem szczegółowej dyskusji dotyczącej konsultowanego dokumentu oraz sformułowania opinii. W niektórych przypadkach na pierwszym posiedzeniu jedynie informowano o rozpoczętym procesie konsultacji oraz rozdawano materiały informacyjne.

Na obszarze dorzecza Odry zwołano 7 spotkań Komisji ds. Udziału Społeczeństwa, w tym jedno wspólne Komisji przy Radzie Regionu Małej Wisły i Radzie Regionu Górnej Odry oraz 8 spotkań Rad Regionu, w tym jedno wspólne Rady Regionu Małej Wisły i Rady Regionu Górnej Odry. Łącznie odbyło się 15 spotkań. W spotkaniach tych uczestniczyło łącznie 296 osób.

Efekty konsultacji

W efekcie konsultacji na obszarze dorzecza Odry dwie Komisje (RZGW w Poznaniu i we Wrocławiu) zaopiniowały konsultowany dokument, przy czym Komisja przy Radzie RW Warty zaopiniowała go negatywnie uzasadniając opinię szeregiem uwag zarówno merytorycznych. Opinie Komisji zostały podtrzymane uchwałami Rad Regionu - również dwie Rady Regionu (RZGW w Poznaniu i we Wrocławiu) zaopiniowały dokument, w tym Rada RW Warty negatywnie. Komisja przy Dyrektorze RZGW w

Szczecinie sformułowała uwagi do konsultowanego dokumentu, jednak opinia komisji nie została przedyskutowana przez Radę RW Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, Rada ta nie ustosunkowała się do dokumentu.

Szczegóły dotyczące spotkań Rad Regionów i Stałych Komisji przedstawia poniższa tabela.

LP	Rodzaj spotkania (posiedzenie Komisji, Rady lub wspólne)	Sposób prowadzenia spotkania	Data spotkania	Ilość obecnych	Lista zgłoszonych uwag
1	Wspólne posiedzenie Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie Regionu Małej Wisły i Radzie Regionu Górnej Odry	Na spotkaniu Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach RW MW i RW GO przedstawiono wstępną wersję dokumentu dot. propozycji listy istotnych problemów gospodarki wodnej (IP) w regionach wodnych Małej Wisły (MW), Czadeczki (CZ) i Górnej Odry (GO). Członkowie Komisji sformułowali wnioski i uwagi do zaprezentowanego materiału – po przeprowadzeniu dyskusji Przewodniczący dokonał podsumowania uwag – podjęto uchwały Nr 3/SKUS/RGWRW MW/2007 oraz 3/SKUS/RGWRW GO/2007 w sprawie opinii Komisji na temat wstępnej wersji dokumentu dot. przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej w Regionach Wodnych Małej Wisły/Górnej Odry.	08.05.2007r.	24	brak uwag do konsultowanego dokumentu
2	Wspólne posiedzenie Rady Regionu Małej Wisły i Rady Regionu Górnej Odry	1. Członkowie Rad GWRW Małej Wisły i Górnej Odry wysłuchali PRELEKCJI oraz prezentacji a także zostali zapoznani z syntetyczną informacją na temat przebiegu i efektów dyskusji dot. uwag wniesionych do WSTĘPNEJ WERSJI IP przez Komisje ds. US - dyskusja była swobodna i nieograniczona limitem czasowym /moderatorem był Przewodniczący – zgodnie z przyjętym zwyczajem oraz na podstawie unormowań regulaminowych.	05.06.2007r.	22	brak uwag do konsultowanego dokumentu

3	Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Prezentacje, dyskusja	4 kwietnia 2008 r.	20	Radni nie wnieśli uwag w sprawie konsultowanego dokumentu, nie została również podjęta stosowna Uchwała
4	Posiedzenie Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Dyrektorze RZGW Szczecin	Prezentacje, dyskusja	19 maja 2008 r.	12	1.Brak opracowania przez KZGW ostatecznej wersji konsultowanego w I turze dokumentu „Harmonogram i program...”, 2. Problem właściwego finansowania działań konsultacyjnych.
5	Posiedzenie Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Dyrektorze RZGW Szczecin	Prezentacje, dyskusja	13 , 20 czerwca 2008 r.	7,11	Uwagi i wnioski SK ds. US
6	Posiedzenie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty	Posiedzenie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był zgodnie z regulaminem organizacyjnym Przewodniczący Rady. Rozdano dokument konsultowany wraz z drukowanymi materiałami informacyjnymi (tj. broszura, ankieta, plakat informacyjny). Poinformowano reprezentantów grup docelowych o prowadzeniu II tury konsultacji społecznych celem przekazywania w swoich instytucjach stosownej informacji.	19.02.2008	26	-

7	Posiedzenie RGW RW Warty	Każdorazowo po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję podczas sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był zgodnie z regulaminem organizacyjnym Przewodniczący Rady przy pomocy pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK).	13.03.2008	19	Biorąc pod uwagę zakres konsultowanego dokumentu, zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Rady do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną pracownikowi Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) uwagi, które zostały zamieszczone w projekcie Uchwały nr 7/II/2008 Rady w sprawie zaopiniowania „Przeglądu...”.
8	Posiedzenie RGW RW Warty	Jw.	12.06.2008	30	Zgodna z załączoną do „Sprawozdania...” Uchwałą nr 7/II/2008 RGW RWW w sprawie zaopiniowania „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”.
9	Posiedzenie Komisji przy Radzie RW Warty	Każdorazowo po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję podczas sesji plenarnej. Moderatorem spotkania był Przewodniczący Komisji przy pomocy pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych. Szczegółowy przebieg posiedzeń Komisji został zamieszczony w „Sprawozdaniu...”	10.03.2008	15	Zgodnie z podjętymi ustaleniami członkowie Komisji do dnia 21 kwietnia br. przesyłali drogą elektroniczną pracownikowi ZK uwagi, które zostały zamieszczone
10	Posiedzenie Komisji przy Radzie RW Warty	Jw.	20.05.2008	13	Zgodna z Opinią nr 1/2008 Komisji w sprawie zaopiniowania „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy”.

11	Posiedzenie Rady Regionu Środkowej Odry	Poinformowano o trwającej II turze konsultacji i konsultowanych dokumentach. Zatwierdzono skład nowej kadencji Rady i zmiany z składzie Komisji.	28.02.2008	26	
12	Posiedzenie Stałej Komisji	Prezentacja: „Wnioski z I tury konsultacji społecznych w Polsce oraz informacja na temat rozpoczętej II tury” oraz „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarze działania RZGW we Wrocławiu”. Przedyskutowano dokument: „Przegląd IP”, wniesiono pisemne i ustne uwagi oraz ustalono wspólne stanowisko – Opinię 1/2008. Dyskusję prowadził Przewodniczący.	20.03.2008	17	uwagi pisemne przekazane przez: Piort Nieznański WWF Polska, Seweryn Kościański WZMiUW w Opolu, Stanisław Staśko Uniwersytet Wrocławski, Wojciech Jankowski PTPP „pro Natura”
13	Posiedzenie Rady	Prezentacja: „Wdrażanie procesu udziału społeczeństwa na obszarze działania RZGW we Wrocławiu (przebieg I tury konsultacji i informacja o rozpoczętej II turze)”. Opinia Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa została przedstawiona Radzie i przyjęta. Opinia została przesłana do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Dyskusję prowadził Przewodniczący.	10.04.2008	17	Uchwała nr 11/2008 o przyjęciu Opinii Komisji
14	Posiedzenie Rady	Uczestnicy II KFW zdali relację ze spotkania. Dyskutowano wspólnie nad przebiegiem i tematyką spotkania.	08.05.2008	21	
15	Posiedzenie Rady	Dyskusja nad „Przełgądem...” w zakresie zabudowy hydrotechnicznej dorzecza Odry. Dyskusję prowadził Zastępca Przewodniczącego. Wypracowanie wspólnych wniosków Rady do przedmiotowego dokumentu oraz przesłanie ich do Prezesa KZGW oraz właściwych Ministerstw	12.06.2008	18	Wnioski Rady dotyczące Regionu Wodnego Środkowej Odry oraz rozwiązań i uregulowań ogólnokrajowych

SPOTKANIA KONSULTACYJNE

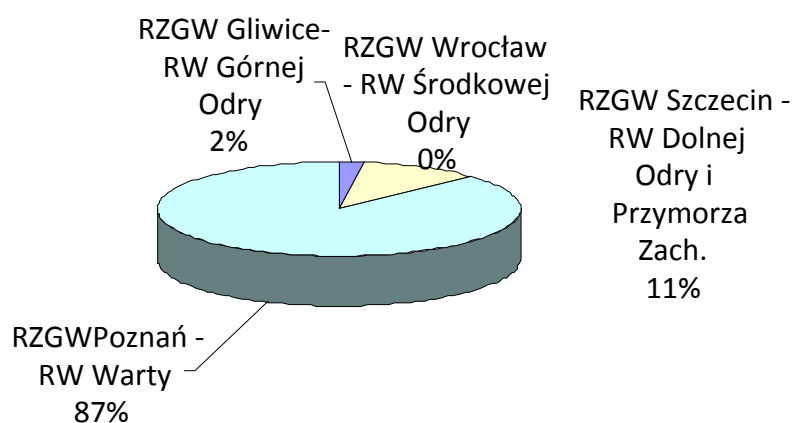
Na obszarze dorzecza Odry zorganizowano łącznie 3 spotkania konsultacyjne specjalnie w celu pozyskania uwag do konsultowanego dokumentu. W trakcie spotkań zapoznawano uczestników z „Przełgądem istotnych problemów gospodarki wodnej...”,

a następnie w wyniku dyskusji pozyskiwano uwagi. Spotkania prowadzone były w formie dyskusji plenarnej.

Regionalne zarządy gospodarki wodnej brały również udział w 10 spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez inne instytucje lub organizacje. W trakcie tych spotkań przedstawiano informacje związane z II turą konsultacji społecznych, zapoznawano uczestników z z „Przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej...”. Uwagi na tych spotkaniach pozyskiwano nie w wyniku dyskusji, ale za pomocą ankiet.

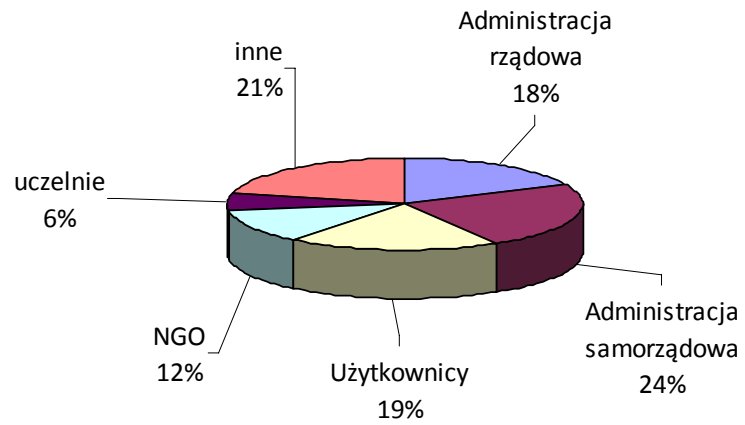
Na obszarze dorzecza Odry w spotkaniach konsultacyjnych wzięło udział łącznie 845 uczestników. Zdecydowana większość osób uczestniczyła w spotkaniach w których brał udział RZGW w Poznaniu (87%). RZGW we Wrocławiu nie prowadził tego typu działań.

Udział poszczególnych RZGW w spotkaniach konsultacyjnych na obszarze dorzecza Odry



Wśród uczestników spotkań na obszarze dorzecza Odry najwięcej było reprezentantów administracji samorządowej (24%), wiele spotkań było bowiem organizowanych we współpracy z samorządami. Również dużą grupę na spotkaniach stanowili użytkownicy (19%) oraz przedstawiciele administracji rządowej (18%).

Struktura uczestników spotkań konsultacyjnych na obszarze dorzecza Odry



Szczegółowe informacje dotyczące spotkań przedstawia poniższa tabela.

RZGW	Lp.	Rodzaj spotkania	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość obecnych	Skład osobowy						Zgłoszone uwagi i opinie
							Ad m. Rząd	Ad m. Sam	Użytk	NGO	uczelnie	inne	
RZGW w Gliwicach	1	Spotkanie informacyjno-konsultacyjne zorganizowane przez Władze Samorządowe Toszka we współpracy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gliwicach w ramach II TURU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.	Podczas spotkania uczestnikom przekazane zostały materiały informacyjne dotyczące zadań i kompetencji RZGW Gliwice oraz procesu planowania gospodarowania wodami.	Podczas spotkania, w którym uczestniczyli radni, sołtysi i społeczność lokalna, przedstawiono następujące prezentacje: „Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce” – zasady, wyzwania i ... wspólna droga”, „ISTOTNE PROBLEMY GOSPODARKI WODNEJ w Regionie Wodnym Górnej Odry na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Zaprezentowano przebieg prac zmierzających do zidentyfikowania istotnych problemów gospodarki wodnej w skali części wód, regionów wodnych oraz obszarów dorzeczy w Polsce ze szczególnym wskazaniem wyników tych działań w regionie wodnym Górnej Odry oraz na obszarze Miasta i Gminy Toszek.	12.06 2008r	19	3	15	-	-	-	1	

RZGW w Szczecinie	2	Konsultacyjne	Aktywne podnoszenie świadomości ekologicznej, uwrażliwianie na potrzeby środowiska naturalnego. Uzyskanie uwag i opinii do konsultowanego dokumentu	Warsztaty ekologiczne, akcja sprzątania świata, konferencja naukowa	23 kwietnia 2008r.	bd	Środowisko akademickie	Uczestnicy nie zgłosili uwag do konsultowanego dokumentu
	3	Informacyjno-konsultacyjne	Aktywne podnoszenie świadomości ekologicznej, uwrażliwianie na potrzeby środowiska naturalnego, ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	4 spotkania	4 spotkania: 10, 15.16 i 18 kwietnia 2008r.	68	23	13
	4	Konsultacyjne	Prezentowanie zagadnień dotyczących konsultowanego dokumentu „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz opracowywanie programów działań naprawczych zapewniających uzyskanie do 2015 roku dobrego stanu wód	Prezentacja „Konsultacje społeczne w planowaniu gospodarowania wodami”	10 czerwca 2008r	23		Uczestnicy nie zgłosili uwag do konsultowanego dokumentu

RZGW w Poznaniu	5	Informacyjne	<p>Przedstawienie (z uwagi na brak „Przeglądu...”) informacji o procesie udziału społeczeństwa w planowaniu gospodarowaniu wodami zgodnie z założeniami RDW oraz informacji nt. katalogu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy, który został opracowany przez Grupę roboczą ds. planów gospodarowania wodami i programu wodno-środowiskowego powołaną przy Prezesie KZGW. Przedstawiono również identyfikację istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszaru regionu wodnego Warty.</p>	<p>Spotkanie (szkolenie) współorganizowane przez RZGW w Poznaniu w siedzibie IMGW O/Poznań.</p>	24.01.2008	30	30	-	-	-	-	-	<p>konieczność wprowadzenia z poziomu centralnego medialnej kampanii informacyjnej wspomagającej konsultacje „Przeglądu...”.</p>
-----------------	---	--------------	--	---	------------	----	----	---	---	---	---	---	--

6	Informacyjne, konsultacyjne	Spotkania zorganizowane w ramach konsultacji programów działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych na terenie gminy Dopiewo, Buk (29.02.2008 r.) oraz Opalenica (03.03.2008 r.). Cel pośredni: Przedstawienie informacji nt. „Przeglądu...” oraz prowadzonego procesu konsultacji. Ograniczono się do rozpowszechnienia wśród rolników oraz pracowników administracji samorządowej broszur informacyjnych oraz ankiet dot. „Przeglądu...”. Poproszono o przesyłanie wypełnionych ankiet oraz ewentualnych uwag do „Przeglądu...” na adres RZGW	Spotkania zorganizowane przez RZGW w Poznaniu na zasadzie sesji plenarnej – po przedstawieniu informacji nt. przedmiotu konsultacji, zapewniono czas na dyskusję moderowaną przez pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) RZGW w Poznaniu. Szkolenie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej – po wygłoszonej prezentacji zapewniono 30 minutową dyskusję, moderowaną przez pracownika Zespołu ds. Komunikacji i Konsultacji Społecznych (ZK) RZGW w Poznaniu.	29.02.2008 03.03.2008	80	3	7	70	-	-	-	Nie wniesiono uwag.
7	Informacyjne, konsultacyjne	Przedstawienie generalnych założeń związanych z wdrażaniem RDW oraz dokumentu konsultowanego. Celem prezentacji było poinformowanie o	W Forum RZGW w Poznaniu brało udział w odpowiedzi na zaproszenie organizatora. Po bloku prezentacji zapewniono czas na dyskusję (1 godz.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów.	03.04.2008	120	10	20	10	30	30	20	Nie wniesiono uwag

		trwającym procesie konsultacji, przedstawienie „Przeglądu...”, rozdanie ankiet oraz zebranie uwag do „Przeglądu...”.	Forum miało charakter otwarty, a informacja o nim była rozpowszechniona m.in. w mediach lokalnych, na plakatach itd.										
8	Konsultacyjne, informacyjne	Poinformowanie o przedmiocie konsultacji, zebranie ewentualnych uwag, opinii do „Przeglądu...”	Spotkanie zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej – dyskusja moderowana przez Przewodniczącego Zarządu Oddziału SITWM w Poznaniu (członka Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty). W zebraniu nie uczestniczył pracownik RZGW.	07.04.2008	15	-	-	-	-	-	15	Nie wniesiono uwag.	
9	Informacyjne, konsultacyjne	Przedstawienie „Przeglądu...” rozdanie ankiet, pozyskanie uwag i opinii	Na festynie pracownik ZK mając zapewnione oddzielne stoisko informował o trwających konsultacjach społecznych „Przeglądu...” oraz przedstawiał dokument konsultowany.	27.04.2008	100	2	15	-	20	-	63	Nie wniesiono uwag.	
10	Konsultacyjne, informacyjne	Przedstawienie dokumentu konsultowanego, rozdanie broszur, ankiet oraz zachęcenie pracowników WODR do dalszego przekazywania informacji o trwającym procesie konsultacji „Przeglądu...” wśród rolników, zebranie ewentualnych uwag do dokumentu oraz ankiet.	Spotkanie współorganizowane przez RZGW w Poznaniu wspólnie z WODR. Zorganizowane na zasadzie sesji plenarnej - po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusje (30 min.) moderowaną przez pracownika ZK.	29.05.2008	40	20	-	20	-	-	-	Nie wniesiono uwag.	

11	Informacyjno, konsultacyjne	<p>Przedstawienie informacji o przedmiocie konsultacji, możliwości wnoszenia uwag do „Przeglądu...”.</p> <p>Rozdano ankiety, broszury dotyczące „Przeglądu...”</p>	<p>Spotkanie współorganizowane przez RZGW. Ograniczono się do przekazania informacji o przedmiocie konsultacji i rozdania ankiet, broszur dot. „Przeglądu...”</p>	30.05.20 08	150	50	50	-	-	-	50	Nie wniesiono uwag.
12	Konsultacyjne, informacyjne	<p>M.in. przedstawienie „Przeglądu...”, rozdanie ankiet, zebranie uwag oraz włączenie organizacji pozarządowych – ekologicznych, administracji samorządowej w proces konsultacji.</p>	<p>W konferencji pracownik RZGW w Poznaniu brał udział jako prelegent (uczestnik). Zorganizowana była na zasadzie sesji plenarnej – po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję (1 godz.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów.</p>	05.06.20 08	100	-	50	20	30	-	-	Nie wniesiono uwag.

	13	Informacyjne, konsultacyjne	Przybliżenie uczestnikom przedmiotu konsultacji społecznych, rozdanie broszur, ankiet oraz zebranie ewentualnych uwag do „Przeglądu...”.	Konferencja zorganizowana przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki na zasadzie sesji plenarnej. Po przedstawieniu prezentacji zapewniono czas na dyskusję (15 min.) moderowaną przez przedstawiciela organizatorów.	06.06.20 08	100	5	25	15	20	20	15	Nie wniesiono uwag.
--	----	--------------------------------	--	--	----------------	-----	---	----	----	----	----	----	---------------------

5.2.2 DZIAŁANIA INFORMACYJNE, PROMOCYJNE I EDUKACYJNE

Działania informacyjne

Na obszarze dorzecza Odry prowadzono szereg działań informacyjnych wspierających proces konsultacji społecznych. W ramach tych działań przekazywano informacje o procesie planowania w gospodarce wodnej, w tym o konsultacjach społecznych oraz o przedmiocie konsultacji.

Spotkania informacyjne

Informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych, jak również o procesie planowania przekazywane były podczas wszystkich spotkań informacyjno-konsultacyjnych opisanych powyżej. Spotkania te były zarówno wykorzystywane do pozyskiwania uwag za pomocą ankiet, jak i do przekazywania informacji o prowadzonym procesie planowania, w tym konsultacji społecznych.

Informacje przekazywano również podczas spotkań organizowanych przez inne instytucje i organizacje. Na obszarze dorzecza Odry RZGW w Szczecinie współorganizował razem z Biurem Wymiany Informacji Technicznej TAIEX Komisji Europejskiej oraz Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska dwa warsztaty poświęcone procesowi planowania zgodnie RDW. W spotkaniach tych wzięło udział 246 osób.

Poniższa tabela zawiera informacje dotyczące spotkań informacyjnych.

RZGW	L.p.	Rodzaj działania (warsztaty, konkurs, szkolenie...)	Cel spotkania	Sposób prowadzenia	data	Ilość uczestników	Skład osobowy uczestników*					
							Adm. Rząd.	Adm. Sam.	Użytk.	NGO	uczelnie	inne
RZGW w Szczecinie	1	Warsztaty Regionalne: „Planowanie w gospodarowaniu wodami w Polsce wg Ramowej Dyrektywy Wodnej – stan wdrożenia i dalsze działania w obszarze dorzecza Odry” zorganizowane przez Biuro Wymiany Informacji Technicznej TAIEX Komisji Europejskiej we współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie.	Przedstawienie polityki Unii Europejskiej w zakresie zarządzania jakością wód oraz strategii jej wdrażania w Polsce. Warsztaty dotyczyły problematyki wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce i na obszarze RZGW Szczecin, których głównym tematem był proces planowania i stan jego realizacji w dorzeczu Odry oraz wyniki pogłębionej analizy presji na środowisko wodne.	W trakcie warsztatów zostały poruszone następujące tematy: stan wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce i w krajach Unii Europejskiej, planowanie w ochronie wód oraz identyfikacja głównych problemów gospodarki wodnej, rola i zadania społeczeństwa w procesie wdrażania prawodawstwa wspólnotowego.	13 i 14 11. 2007r.	99	38	16	-	-	13	41
	2	Warsztaty Regionalne: : „Strategia monitoringu i oceny wód powierzchniowych według Ramowej Dyrektywy Wodnej”. Warsztaty zorganizowane przez Biuro Wymiany Informacji Technicznej TAIEX Komisji Europejskiej we współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie.	Przedstawienie polityki Unii Europejskiej w zakresie zarządzania jakością wód oraz strategii jej wdrażania. Warsztaty dotyczyły problematyki wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej, której głównym tematem była strategia monitoringu i oceny jakości wód powierzchniowych	Warsztaty były mocno związane z procesem planowania w zarządzaniu wodami w rozumieniu RDW i dotyczyły głównego narzędzia jakim jest monitoring i ocena wód, limitującego konieczność wdrażania działań naprawczych na obszarach dorzeczy oraz pozwalającego na ocenę skuteczności tych działań. Warsztaty prowadzone były w formie wykładów i interaktywnej dyskusji. W drugim dniu warsztatów zorganizowana została wizyta studyjna do oczyszczalni ścieków w Świnoujściu. Warsztaty były prowadzone w formie wykładów i interaktywnej dyskusji. W drugim dniu warsztatów zorganizowana została wizyta studyjna w Wolińskim Parku Narodowym.	28 i 29 01. 2008r.	126	108	11	-	-	15	13

RZGW w Poznaniu	3	Informacyjne	Spotkanie Komisji ds. Ochrony Środowiska Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, którego celem było poinformowanie reprezentantów jednostek administracji samorządowej o procesie wdrażania RDW, terminach II tury konsultacji społecznych oraz zachęcenie przedstawicieli tej grupy docelowej do czynnego zaangażowania się	Spotkanie zorganizowane zostało na zasadzie sesji plenarnej w ramach prowadzonej kampanii informacyjnej dot. „Przeglądu...” Po przedstawionej prezentacji przez pracownika ZK przeprowadzono dyskusję otwartą (bez podziału na panele dyskusyjne). Czas przeznaczony na dyskusję wyniósł ok. 30 minut. Moderatorem spotkania był przedstawiciel Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – Przewodniczący Komisji.	12.09.2007	20	-	20	-	-	-	-
-----------------	---	--------------	---	---	------------	----	---	----	---	---	---	---

Informacje były również przekazywane za pośrednictwem członków Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych i Stałej Komisji podczas następujących spotkań (na obszarze Regionu Warty):

- Luty 2008 - spotkanie informacyjne zorganizowane w ramach Stowarzyszenia Gmin Nadobrzeńskich,
- konferencja pt. „Aktywne Metody Ochrony Przyrody w Zrównoważonym Leśnictwie” w Rogowie (1-2.04.2008),
- Konferencja „Zrównoważone gospodarowanie zasobami wód podziemnych na terenach przekształconych antropogenicznie” w Częstochowie (17-18.04.2008 r.),

Z relacji ustnych członków Rady Regionu oraz Komisji wynika, że informacja nt. procesu konsultacji społecznych była przekazywana również na spotkaniach, zebraniach instytucji reprezentowanych w tych ciałach tj. SITWM, Polski Związek Wędkarski, Stowarzyszenie Gmin Nadnoteckich, itp. – nie rozdawano na nich większej ilości drukowanych materiałów informacyjnych, jedynie przekazywano informację o możliwości zapoznania się z nimi na stronie www.rzgw.poznan.pl.

Portal internetowy

W czasie trwania konsultacji „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” na stronach internetowych poszczególnych RZGW (www.rzgw.gliwice.pl, www.rzgw.poznan.pl, www.rzgw.szczecin.pl, www.rzgw.wroc.pl) zamieszczono pełną informację o trwającej II turze konsultacji społecznych. Na stronach internetowych zamieszczono również wersje elektroniczne konsultowanego dokumentu, broszury, ankiety, plakat informacyjny oraz broszury informacyjne opracowane przez poszczególne RZGW.

Wykorzystane zostały również strony internetowe zainteresowanych instytucji reprezentowanych w składzie Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Warty, Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa oraz innych podmiotów, które wyraziły chęć czynnego zaangażowania się w proces udziału społeczeństwa w planowaniu w gospodarowaniu wodami do przekazywania stosownych informacji. Taka informacja została zawarta m.in. na stronie:

- Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Koninie,
- Ośrodka Działań Ekologicznych „Jutrzenka”,
- Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Łodzi,
- Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- Urzędu Gminy Kochanowice.
- Urząd Miasta Ustka,
- Urząd Gminy w Łobzie,
- Urząd Miejski w Słubicach,
- Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Na stronie internetowej regionalnych zarządów gospodarki wodnej działało również forum dyskusyjne. W RZGW w Szczecinie dla potrzeb drugiego etapu konsultacyjnego na forum rozbudowano temat dotyczący przeglądu istotnych problemów gospodarki

wodnej dla obszarów dorzeczy oraz udostępniono konsultowany dokument wraz z materiałami informacyjnymi. Zamieszczone zostały też szczegółowe informacje nt. identyfikacji i analizy istotnych problemów gospodarki wodnej w regionach wodnych znajdujących się na obszarze działania RZGW w Szczecinie. W czasie prawie półrocznego okresu konsultacyjnego forum odwiedziło ponad tysiąc internautów. Szczególną aktywność wykazało kilku członków organizacji ekologicznych zamieszczając kilkanaście obszernych postów.

Fora dyskusyjne na stronach pozostałych RZGW były praktycznie nieaktywne.

Udostępnianie informacji w miejscach publicznych

Wszystkie RZGW na obszarze dorzecza udostępniały materiały informacyjne w siedzibach Zarządów Zlewniowych, administracji samorządowej i rządowej (urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, starostwa powiatowe i gminy, dyrekcje lasów państwowych, ośrodki doradztwa rolniczego,...). Również pracownicy Zarządów Zlewniowych udostępniali informacje w swoich siedzibach oraz innych miejscach użytku publicznego w terenie.

Wydarzenia

Informacja nt. II tury konsultacji społecznych była również przekazywana podczas wydarzeń (impresz):

- RZGW w Poznaniu - podczas Targów POLEKO 2007 (20-23.11.2007 r.), w ramach obsługi stoiska KZGW,
- RZGW w Szczecinie - w trakcie Juwenaliów, w środowisku akademickim.

Linia telefoniczna

Na obszarze dorzecza Odry RZGW w Poznaniu udostępniło również linię telefoniczną celem wnoszenia wszelkich uwag i opinii do konsultowanego dokumentu. Efektem uruchomienia tej linii był kontakt ze strony przede wszystkim przedstawicieli administracji samorządowej i poinformowanie o nie wnoszeniu uwag do „Przeglądu...” lub gotowości odesłania wypełnionej ankiety. Tą drogą proszono również zainteresowane urzędy miast i gmin o włączenie się aktywnie w proces udziału społeczeństwa. Przedstawiciele administracji samorządowej informowali o wywieszeniu plakatu dot. „Przeglądu...”, rozpowszechnianiu ankiet wśród np. rad sołectkich, sołtysów, radnych, organizacji, związków działających na terenie gminy.

Broszury

W ramach informowania o prowadzonym procesie konsultacji rozpowszechniano broszurę informacyjną przygotowaną przez KZGW pt.: „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” oraz ulotka dotycząca tej broszury. Broszury te były rozpowszechniane przy okazji badań ankietowych, na spotkaniach, warsztatach, konferencjach, w siedzibach poszczególnych RZGW oraz siedzibach ich zarządów zlewniowych.

Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej wydawały też własne materiały informacyjne:

RZGW w Poznaniu:

- folder „Charakterystyka regionu wodnego Warty i identyfikacja istotnych problemów gospodarki wodnej,
- folder informacyjny „Gospodarowania wodami w regionie wodnym Warty”.

Na potrzeby wspomagania merytorycznego pracowników RZGW w Poznaniu obsługujących stoisko KZGW podczas targów POLEKO 2007 m.in. w zakresie szeroko pojętego udziału społeczeństwa w planowaniu w gospodarowaniu wodami wyplotowano w formacie A0 2 plakaty przedstawiające mapy:

- obszaru regionu wodnego Warty z zaznaczeniem głównych rzek, podziału administracyjnego, podziału na zlewnie bilansowe (I rzędu), zaznaczenie ważniejszych miast i cieków oraz różnych form użytkowania terenu; podziału na regiony wodne i obszary dorzeczy w Polsce.

RZGW w Szczecinie:

- Broszura: „Przyszłość gospodarki wodnej w aspekcie dyrektyw Unii Europejskiej” –kompendium aktualnej wiedzy na temat podstaw prawnych, celów i znaczenia wspólnej polityki unijnej w zakresie zasobów wodnych zawartej w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Broszura przedstawia stan jej wdrażania w Polsce, zawiera wyjaśnienia istotnych elementów składowych planów gospodarowania wodami, podkreśla demokratyczny trend nowej polityki poprzez omówienie zagadnień związanych z procesem udziału społeczeństwa.
- Broszura : „Planowanie w gospodarowaniu wodami”, która omawia nowe podejście do planowania w gospodarce wodnej, cele Ramowej Dyrektywy Wodnej, terminy, instrumenty zarządzania, planowane etapy zmierzające do osiągnięcia dobrego stanu wód, działania wdrożeniowe (w tym identyfikację i analizę istotnych problemów gospodarki wodnej w regionach wodnych na obszarze RZGW Szczecin) już zrealizowane i planowane do realizacji w regionie.

RZGW we Wrocławiu

W uzupełnieniu do materiałów KZGW RZGW we Wrocławiu udostępniało również broszurę informacyjną nr działalności jednostki.

Media

Z uwagi na ograniczone środki finansowe w ramach działań informacyjnych RZGW w Poznaniu wykorzystano media zaproponowane przez członków Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa, co pozwoliło na bezkosztowe publikowanie artykułów. Zamieszczono informację w czasopismach branżowych oraz w miarę możliwości w prasie lokalnej tj.: Regionalny Informator Ochrony Środowiska (administracja samorządowa), „KONTAKT” – pismo zakładowe Zespołu Elektrowni PAK S.A.

(użytkownicy), „Przegląd Leśny” (leśnictwo), Gazeta Jarocińska dodatek „Wieści Lasu”, Prasa lokalna powiatu międzychodzkiego, „Goniec Pszczewski” (prasa lokalna). Udzielono również wywiadu w Radiu „ELKA”, w którym przedstawiono czas trwania oraz przedmiot II tury konsultacji.

6 DZIAŁANIA ZREALIZOWANE NA POZIOMIE KRAJOWYM

Konsultacje społeczne dotyczące „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy w Polsce” prowadzone były również na poziomie krajowym.

Jednym z działań konsultacyjnych było rozpowszechnianie ankiet. Ankiety, wraz z materiałami informacyjnymi były przekazywane bezpośrednio do:

- Członków Krajowej Rady Gospodarki wodnej;
- Osobom i instytucjom zaproszonym na II Krajowe Forum Wodne;
- Uczestnikom II Krajowego Forum Wodnego;
- Czytelnikom pisma „Problemy Ocen Środowiskowych”
- Osobom, które zwróciły Sie bezpośrednio do KZGW z prośbą o udostępnienie materiałów.

Ankiety były również rozpowszechniane na spotkaniach branżowych, udostępniane na stronie internetowej KZGW oraz przesyłane pocztą elektroniczną do wszystkich zainteresowanych osób.

KZGW rozprosił łącznie 2450 ankiet. Ze względu na brak informacji, nie można określić struktury adresatów tych ankiet. Brakuje również informacji dotyczącej stopnia zwrotu ankiet.

Najistotniejszym instrumentem służącym konsultacjom na poziomie krajowym jest Krajowe Forum Wodne. Poniżej przedstawione jest podsumowanie II Krajowego Forum Wodnego.

6.1 PODSUMOWANIE II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO

II Krajowe Forum Wodne odbyło się w Warszawie w dniach 16-17 kwietnia. Było to już drugie, na skalę ogólnopolską, spotkanie dotyczące planowania w gospodarce wodnej zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. W spotkaniu tym brali udział przedstawiciele niemal wszystkich grup zainteresowanych gospodarowaniem wodami.

6.1.1 CEL II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO.

Głównym celem II KFW była kontynuacja otwartego dialogu pomiędzy różnymi środowiskami, których działalność związana jest ze środowiskiem wodnym, zapoczątkowanego na przełomie 2007/2008 pierwszą turą konsultacji społecznych oraz zapewnienie ciągłości zaangażowania społeczeństwa w proces tworzenia

podstawowych instrumentów zarządzania zasobami wodnymi w Polsce, mających wpływ na kształtowanie stanu zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości.

Forum zostało zorganizowane po raz drugi celem zaangażowania zainteresowanych środowisk w określenie najistotniejszych problemów gospodarki wodnej. Organizatorzy w szczególności postawili sobie za cel:

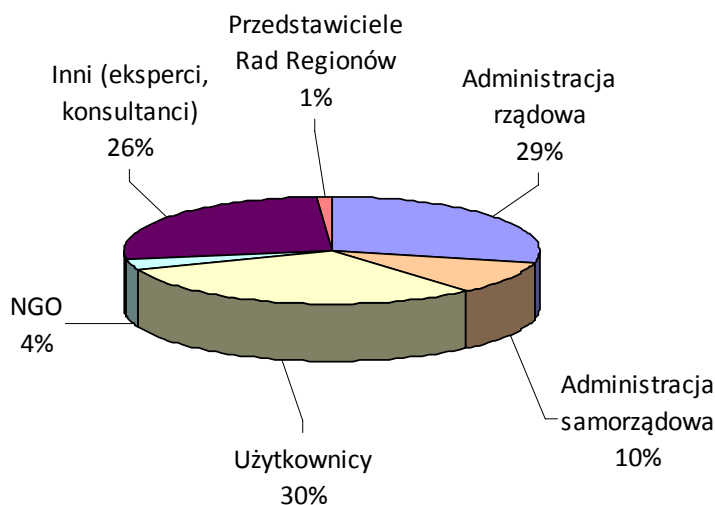
- Wskazanie obszarów problemowych, które utrudniają obecnie lub mogą stanowić przeszkodę w przyszłości dla osiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej
- Doprecyzowanie, uzyskanie kompromisowej akceptacji dla wskazanych istotnych problemów gospodarki wodnej, które wymagają przeprowadzenia stosownych działań naprawczych
- Przygotowanie reprezentatywnych społecznie grup docelowych do dalszego angażowania się w proces planowania w gospodarowania wodami, w kontekście prowadzonych prac nad programami działań, które wymagają analizy w zakresie technicznych możliwości, ekonomicznej zasadności i społecznej akceptowalności ich wdrażania

6.1.2 UCZESTNICZY II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO

Uczestnikami II KFW byli przedstawiciele instytucji odpowiedzialnych za gospodarowanie wodami, za monitorowanie środowiska wodnego oraz za dbanie o stan wód i środowiska wodnego, a więc przedstawiciele administracji rządowej, agencji rządowych, administracji samorządowej. Do udziału w II KFW zaproszono również przedstawicieli środowisk, które w istotny sposób odczuwają skutki wdrażania planów gospodarowania wodami, a więc użytkowników wód różnych sektorów: przemysłu, rolnictwa, usług. W spotkaniu wzięli udział również przedstawiciele organizacji odpowiedzialnych za ochronę środowiska, a także eksperci i przedstawiciele jednostek naukowo-badawczych i naukowych. Wśród uczestników byli także przedstawiciele rad gospodarki wodnej regionów wodnych.

W spotkaniu wzięło udział łącznie 320 osób. Największą reprezentację stanowili przedstawiciele użytkowników wód (30%) oraz administracji rządowej (29%). Również przedstawiciele środowisk naukowych, naukowo-badawczych, ekspertów i konsultantów stanowili liczną grupę wśród uczestników (26%). Poniższy wykres przedstawia strukturę uczestników II KFW.

Uczestnicy II KFW



6.1.3 PRZEBIEG II KRAJOWEGO FORUM WODNEGO

Pierwsza część spotkania miała charakter informacyjny. Jednym z ważniejszych punktów początku spotkania była prezentacja omawiająca rolę forum w kontekście przyszłych działań planistycznych i konsultacyjnych oraz oczekiwania organizatorów wobec uczestników, jakim było m.in. wskazanie obszarów problemowych, które utrudniają obecnie lub będą mogły stanowić w przyszłości przeszkodę dla osiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej a także doprecyzowanie i ewentualne uzyskanie kompromisowej akceptacji dla wskazanych istotnych problemów gospodarki wodnej, które wymagają przeprowadzenia stosownych działań naprawczych.

Kolejne prezentacje omawiały szczegółowo: stan zaawansowania prac nad opracowaniem planów gospodarowania wodami, wnioski z I tury konsultacji społecznych oraz związek pomiędzy planowaniem gospodarowania wodami a planami zagospodarowania przestrzennego kraju i regionów.

Prezentacje wywołały dyskusję, która potwierdziła, że w obliczu zmniejszania się zasobów wód występowanie konfliktów związanych z użytkowaniem środowiska wodnego jest nieuniknione. Pewną nadzieję budzi jednak zgodne podkreślanie przez uczestników konieczności współpracy pomiędzy zainteresowanymi, tak by powstały w wyniku „demokracji środowiskowej” podział był akceptowany przez wszystkich. Stanowi to potwierdzenie potrzeby prowadzenia dialogu z różnymi środowiskami związanymi swą działalnością ze środowiskiem wodnym.

Głównym punktem pierwszej części forum była prezentacja omawiająca zidentyfikowane istotne problemy gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy w

Polsce. Stanowiła ona merytoryczną podstawę do dalszej dyskusji prowadzonej w sześciu grupach tematycznych.

Druga część spotkania prowadzona była w formie grup dyskusyjnych. Uczestnicy prowadzili dyskusje równoległe w sześciu grupach, koncentrujących się wokół następujących tematów:

1. Zagadnienia ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i podziemnych
2. Morfologia wód naturalnych i użytkowanie zlewni
3. Zjawiska ekstremalne: wezbrania powodziowe i susza hydrologiczna

w podziale na obszar dorzecza Wisły (wraz z mniejszymi dorzeczami) oraz obszar dorzecza Odry (wraz z mniejszymi dorzeczami).

Wnioski uczestników grup zostały zebrane przez moderatorów poszczególnych bloków tematycznych, a następnie przedstawione w drugim dniu forum wszystkim partycypującym w obradach, w celu dalszego ich omówienia.

Najczęściej pojawiającym się w dyskusji elementem był aspekt gospodarczego korzystania z zasobów wodnych. Szerokie spektrum postulatów w zakresie działań inwestycyjnych, administracyjnych i finansowych zostały mocno zaakcentowane przez zainteresowane strony, m.in. konieczność budowy kolejnego po Włocławku stopnia wodnego w Nieszawie, dróg śródlądowych na przykładzie rzeki Odry czy też zbiornika wodnego Racibórz. Poruszono ważną dla społeczności lokalnych kwestię regulacji rzek, które przez te działania są bezpieczniejsze oraz wpływają na rozwój turystyki i rekreacji wodnej. Przedstawiciele hodowców ryb podkreślali kwestie związane z rozwojem hodowli ryb na akwenach śródlądowych oraz budową przepławek na budowach wodnych gorąco. Organizacje ekologiczne postulowały aby działania hydrotechniczne rzeczywiście przyczyniały się do poprawy obecnego stanu wód, a nie działały wbrew celom środowiskowym RDW. Podniesiono również sprawę pro-gospodarczego znaczenia rozwoju drobnych inwestycji wodnych nad jeziorami i rzekami oraz kwestie niedostatecznej współpracy z państwami granicznymi w zakresie przedmiotowych zagadnień.

Silna reprezentacja żeglugi śródlądowej podkreślała fakt obowiązków zarządcy w świetle efektywnego administrowania śródlądowymi drogami wodnymi.

Podjęto również próbę znalezienia rozwiązania problemu niedostatecznego finansowania gospodarki wodnej poprzez np. wprowadzenia systemu opłat za ilość wody rezerwowaną w pozwoleniach wodno-prawnych.

Uczestnicy forum podkreślali dobry klimat spotkania, co zapewne służyło swobodzie wypowiedzi i formułowanych postulatów. Różnorodność poruszanej tematyki pokazała, że jesteśmy społeczeństwem świadomym swoich potrzeb i wymagań.

Uczestnicy forum podkreślali, że uspołecznienie gospodarki wodnej łączy się z koniecznością szerokiej edukacji społecznej oraz rozpoczęciem i wspieraniem aktywnej roli mediów w tym szczególnie prasy i telewizji. Ważne aby na tle modnych dziś zagadnień ekologicznych, gospodarowanie wodami było widoczne i miało mocną pozycję.

Poniżej przedstawione są podsumowania dyskusji wszystkich grup.

OBSZAR DORZECZA WISŁY

Zagadnienia ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i podziemnych

W wyniku dyskusji uczestnicy określali problemy występujące na obszarze dorzecza Wisły wraz z podaniem ich lokalizacji. Problemy dyskutowane były w kontekście czynników sprawczych, presji na środowisko, skutków w środowisku, wpływu stanu środowiska na ograniczenie rozwoju społeczno-gospodarczego oraz reakcji społeczeństwa i państwa (urzędów).

Za najistotniejsze problemy na obszarze dorzecza Wisły uczestnicy dyskusji uznali:

- **odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków komunalnych, przemysłowych oraz wód chłodniczych** wskazując na brak instrumentów prawnych, rozporządzeń dotyczących oceny jakości wód i oceny zakładów korzystających ze środowiska, trudności współpracy pomiędzy instytucjami odpowiedzialnymi za monitoring środowiska (WIOŚ) a organami ścigania (zbyt częste powoływanie się na małą szkodliwość czynu), niedoskonałe instrumenty kontroli i system monitoringu, konieczność przyspieszenia prac legislacyjnych związanych z odprowadzeniem ścieków oraz konieczność zmiany systemu finansowania instytucji monitorujących środowisko
- **niedostateczną sanitację obszarów wiejskich i rekreacyjnych**
- **zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł rolniczych** – wskazując, nieodpowiedni dla oceny jakości wód monitoring zanieczyszczeń obszarowych pochodzenia rolniczego. Uczestnicy dyskusji sygnalizowali konieczność właściwego monitoringu, systemu gromadzenia oraz udostępniania danych.
- **zanieczyszczenia ściekami ze składowisk odpadów** - wskazując za przyczynę brak odpowiednich instrumentów prawnych
- **odprowadzenie zanieczyszczeń ze stawów rybnych**
- **nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych** – wskazując, że dyspozycyjność wód powinny określać warunki korzystania z wód, które muszą być aktem prawnym, a nie tylko sugestią
- **wykorzystywanie wód podziemnych do celów niekonsumpcyjnych** – sygnalizując występowanie problemu deficytu wód na obszarach odwodnień górniczych oraz odwodnień budowlanych, brak życia biologicznego w wodach wyrobisk górniczych, wymywanie zanieczyszczeń przy zatapianiu kopalń.

Uczestnicy dyskusji uznali, że podstawowym celem gospodarowania wodami powinno być zdrowie człowieka, a tego nie da się zrealizować bez dofinansowania z budżetu państwa.

Morfologia wód naturalnych i użytkowanie zlewni

Uczestnicy dyskusji uznali, że istotne problemy powinny wskazywać ekologiczne skutki określonych działań w gospodarce wodnej. Według dyskutujących wskazany w konsultowanym dokumencie „przedmiot analiz” branych pod uwagę przy określeniu poszczególnych problemów w rzeczywistości stanowi opis czynników sprawczych lub też opis oczekiwanych działań.

Uczestnicy określili istotne problemy związane z morfologią wód w kontekście czynników sprawczych. Do istotnych problemów zaliczono:

- **zaburzenie ciągłości rzek i potoków** – uznając za czynniki sprawcze zabudowę hydrotechniczną oraz niezachowanie przepływu nienaruszalnego. Za konieczne uznano dokonanie oceny drożności głównych szlaków migracyjnych ryb wędrownych oraz analizę potrzeb i możliwości przywracania ciągłości rzek i potoków.
- **Zmianę naturalnych warunków hydromorfologicznych w wyniku regulacji i zabudowy hydrotechnicznej** – wśród czynników sprawczych wymieniono regulacje rzek i potoków, zabudowę hydrotechniczną, wykorzystanie energetyczne rzek, eksploatację kruszywa z koryt rzek i dolin rzecznych oraz techniczne systemy ochrony przed powodzią.
- **Utratę naturalnej retencji zlewni** – wśród czynników sprawczych wymienione zostały urbanizacja, melioracje, zmiana użytkowania gruntów w dolinach rzecznych, obwałowania i regulacja rzek, likwidacja zadrzewień i zalesień oraz eksploatacja górnicza,
- **Zagrożenia ekosystemów od wód zależnych** – wymieniając jako przyczynę: obniżenie poziomu wód podziemnych, melioracje, zmianę użytkowania gruntów w dolinach rzecznych, obwałowania i regulację rzek oraz likwidację zadrzewień i zalesień,
- **Występujące konflikty interesów użytkowników**
- **Niedostateczna świadomość ekologiczna i znajomość problematyki gospodarki wodnej** – sygnalizując konieczność dokonania analizy i oceny metod propagowania działań proekologicznych, angażowania społeczeństwa w identyfikację i likwidowanie problemów, przegląd, dostosowanie i wspieranie programów edukacyjnych i informacyjnych oraz uspołecznienie problematyki gospodarki wodnej,
- **Brak efektywnego sposobu finansowania gospodarki wodnej** - uznając za konieczne przeprowadzenie analizy potrzeb w zakresie środków finansowych niezbędnych na inwestycje i utrzymanie, finansowanie inwestycji,

przeprowadzenie analizy ekonomicznej korzystania z wód oraz udoskonalenie systemu opłat i dopłat za korzystanie z wód

- **Niezadowalająca jakość przepisów prawnych** – jako przyczynę podając: niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych, brak legislacyjnych powiązań pomiędzy planowaniem przestrzennym a ochrona zasobów wodnych. Za konieczne uznano usprawnienie systemu konsultacji przy tworzeniu przepisów prawnych oraz powiązanie planowania przestrzennego z ryzykiem powodziowym

Uczestnicy dyskusji wskazali również na konieczne do podjęcia kroki w celu wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej:

- Identyfikacja stanu istniejącego – potrzeby wodno-gospodarcze i ochrona przyrody (diagnoza)
- Działania prewencyjne – wdrożenie rozwiązań proekologiczne w zagospodarowaniu zasobów wodnych
- Działania naprawcze w celu poprawy stanu zasobów wodnych (rekultywacja renaturyzacja, rewitalizacja)

Według uczestników wnikliwych rozpoznań wymagają działania naprawcze., np. renaturyzacja - niezbędne jest określenie: celu, potrzeb, możliwości, skutków gospodarczych renaturyzacji oraz wiarygodna prognoza skutków przyrodniczych.

Zjawiska ekstremalne: wezbrania powodziowe i susza hydrologiczna

Grupa nie wyraziła zasadniczych uwag do listy istotnych problemów przedstawionej |w materiałach wyjściowych. Najczęściej wymienianymi przez uczestników dyskusji problemami były:

- konieczność ochrony przed powodzią i przeciwdziałanie skutkom suszy
- zaśmiecenie koryt rzek i potoków
- niedostateczna edukacja i świadomość ekologiczna społeczeństwa
- niewłaściwy system opłat i dopłat oraz brak właściwego finansowania gospodarki wodnej
- brak współdziałania instytucji w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych i kontroli gospodarowania wodami, egzekucji obowiązującego prawa
- problemy organizacyjno kompetencyjne utrudniające sprawne zarządzanie zasobami wodnymi, wynikające w znacznym stopniu z:
- rozproszona struktura zarządzania zasobami wodnymi
- niespójność i niejednoznaczność przepisów prawnych.

Według uczestników dyskusji konieczne jest:

- współdziałanie administracji wszystkich szczebli i specjalności
- wprowadzenie systemu wzajemnej informacji służb
- zmiana definicji powodzi i wprowadzenie do niej zgodnie z dyrektywą powodziową pojęć: roztopy i opady

- zmiana pojęcia: przeciwdziałanie, na zagospodarowanie zjawisk powodziowych
- zmiana norm projektowych dotyczących powodzi oraz norm projektowych systemów kanalizacji odprowadzającej wody opadowe z obszarów zurbanizowanych
- przywrócenie i kontynuacja programu tzw. małej retencji
- wprowadzenie szeroko pojętej odpowiedzialności inwestorów za skutki wywołane realizacją ich budowli

Inne problemy wskazane przez uczestników dyskusji:

- problematykę suszy należy monitorować
- właściwa retencja powodziowa może w pewnym stopniu rozwiązać problemy terenów objętych suszą
- konieczny jest zakaz zabudowy na terenach zagrożonych powodziowo, zwłaszcza podgórskich
- Punkt ciężkości konsultacji dotyczących ochrony przeciwpowodziowej i ochrony przyrody przenieść na etap planowania

OBSZAR DORZECZA ODRY

Zagadnienia ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i podziemnych

W wyniku dyskusji, uczestnicy uznali, że na obszarze dorzecza Odry w aspekcie zagadnień ilościowych i jakościowych do najistotniejszych problemów należą:

▪ Nadmierne rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych

Uwagi:

- Brak precyzji w określeniu „nadmierne”, nieznane kryterium
- Wizualizacja problemu powinna być przedstawiona na bardziej szczegółowych mapach
- Na osobnych mapach powinny być uwzględnione wody powierzchniowe i podziemne
- Pozwolenia wodnoprawne nie odzwierciedlają stanu rzeczywistego.

▪ Wykorzystanie wód podziemnych do celów niekonsumpcyjnych:

Uwagi:

- Muszą być siły i środki do kontroli poborów wód podziemnych,
- Musi zostać zmieniony system opłat za korzystanie- zwiększone oddziaływanie ekonomiczne.

▪ Niekorzystne zmiany reżimu wód powierzchniowych

Uwagi:

- Konieczne są działania naprawcze.
- Tam gdzie powstały zb. zaporowe warunki muszą być takie, żeby reżim był podobny jak przed budową,
- Systemy melioracyjne muszą być dostosowane do potencjału produkcyjnego gleb,

- Na obszarach azotanowych powinny zostać uruchomione programy z finansowaniem,
- Powinna zostać zwiększona retencyjność zlewni – np. poprzez zalesienia, zadrzewienia śródpolne,
- Można ten problem uzupełnić o określenie tempa zmian antropogenicznych,
- Można ten problem uzupełnić o eksploatację górnictw i tereny zdegradowane (kopalnie węgla kamiennego i brunatnego).

▪ **Odprowadzanie nieczyszczonych i niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód chłodniczych:**

Uwagi

- Należy wydzielić ciek, które nie spełniają kryteriów (tak duże ilości ścieków są odprowadzane).
- Należy wprowadzić monitoring dla obszarów zurbanizowanych,
- Należy wprowadzić monitoring zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa.
- Należy uwzględnić lokalne zanieczyszczenia środkami dezynfekującymi, w wodach pochłodniczych,

▪ **Zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł rolniczych:**

- Brak uregulowań jak liczyć stężenia azotu,
- Zanieczyszczenie pestycydami może być większe od zanieczyszczenia azotem,
- Eutrofizacja jezior – problem ten powinien być wyraźnie wyszczególniony (odcięcie zanieczyszczeń nie powoduje zanieczyszczenia, musi powstać program rekultywacji jezior),

▪ **Odprowadzenie zanieczyszczeń ze stawów rybnych:**

- Problem bez znaczenia praktycznego,

▪ **Zanieczyszczenie odciekami ze składowiska odpadów:**

- Bardzo ważny niedoceniany problem,
- badanie wskaźników zanieczyszczeń,
- analiza przepisów prawnych (pozwolenia wodnoprawne).

▪ **Zanieczyszczenie wodami opadowymi:**

- problem dobrze rozpoznany lecz źle przedstawiony,
- jest mapa identyfikująca problem – powinna zostać uzupełniona,

▪ **zaśmiecanie koryt rzek i potoków:**

- brak wizualizacji,
- brak określenia skali zagrożenia

▪ **zagrożenie jakości wód podziemnych nie posiadających izolacji utworami nieprzepuszczalnymi:**

- powinien być podział na wody płynące i wody stojące.
- Problemem jest nierówność podmiotów wobec prawa.

W uzupełnieniu do ww problemów uczestnicy wskazali na:

- 1) zaopatrzenie w wodę w strefie przy morskiej – nierównomierność poborów, zasolenie.
- 2) Problem zb. zaporowych (jak badać??).

Z grupy problemów określonych w konsultowanym przeglądzie jako „inne” uczestnicy uznali za istotne:

1) konflikty interesów + niedostateczna edukacja:

- Konflikty wywołane są przez niedostateczną edukację i brak informacji,
- Informowanie o inwestycjach – na etapie planowania,
- Konieczne uruchomienie programów edukacyjnych przy zapewnionym finansowaniu.

2) nieodpowiedni system opłat i dopłat:

- Powinny być wymierzone większe kary za korzystanie bez pozwoleń,
- Opłaty za ilości wody rezerwowane w pozwoleniach,

3) Brak dostatecznego finansowania gospodarki wodnej.

Morfologia wód naturalnych i użytkowanie zlewni

Uczestnicy dyskusji uznali, że w konsultowanym dokumencie zagadnienia morfologiczne opisane są jako zagadnienia morfologii wód naturalnych oraz morfologia i użytkowanie zlewni. Podział ten nie jest w pełni właściwy.

W trakcie dyskusji uznano za istotne:

- Żeglugę
- Wydobywanie kruszyw
- Budowle wodne
- Energetykę
- Rolnictwo
- Retencję wody
- Degradację przyrody
- Turystykę, rekreację, sport

Uczestnicy zaproponowali również właściwe rozwiązania. Według większości należy:

- Pogłębić współpracę międzynarodową,
 - Poprawić zarządzanie gospodarką wodną,
 - Rozwijać plany długoterminowe,
 - Stosować zasady zrównoważonego rozwoju
 - Niedostateczne działania ze strony władz centralnych.

Zjawiska ekstremalne: wezbrania powodziowe i susza hydrologiczna

Uczestnicy dyskusji uznali, że dla zmniejszenia skutków wystąpienia obu zjawisk konieczne są działania w dziedzinach:

1. **retencji naturalnej:** odzyskiwanie dawnych terenów retencyjnych i ich włączanie do naturalnego reżimu powodziowego – próba rozbudowania terenów zalewowych. Problemem jest zasiedlenie tych terenów, nieuwzględnienie ich w planowaniu przestrzennym oraz wykupienie gruntów od ANR.
2. **retencji sztucznej:** utrzymanie i powiększanie sztucznej retencji dzięki zbiornikom i polderom. W celu ograniczenia potencjału szkód i zagrożeń w regionalnych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być wyznaczone tereny pod poldery.
3. **technicznej ochrony przed zjawiskami ekstremalnymi:** naprawa istniejących i budowa nowych systemów obwałowań. Kontrola urzędzeń przeciwpowodziowych.
4. **zmniejszenie potencjału szkód**
5. **prognozy i ostrzeżenia:** instytucją odpowiedzialną jest Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Największym problemem jest brak kontaktu pracowników IMGW z pracownikami administracji terenowej oraz z mediami.
6. **Wzrost świadomości zagrożenia powodzią:** włączenie społeczeństwa w proces podejmowania decyzji dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Obiekty do realizacji w ramach programu Odra 2006:

Racibórz, Wrocławski Węzeł Wodny, ochrona Kotliny Kłodzkiej, zbiornik Kamieniec Żąbkowicki, ochrona Słubic, ochrona Opola, ochrona Doliny Nysy Kłodzkiej, zbiornik Wielowieś Klasztorna.

7 PODSUMOWANIE PROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje „Przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej dla obszarów dorzeczy” były drugim już z kolei etapem konsultacji w trakcie tworzenia planów gospodarowania wodami.

Bezpośrednim efektem przeprowadzonych konsultacji są zgromadzone uwagi i opinie dotyczące konsultowanego dokumentu. Wszystkie uwagi zostały przekazane do KZGW, zostaną one przeanalizowane i w miarę możliwości uwzględnione w ostatecznej wersji „Przeglądu...” oraz na dalszym etapie planowania.

Przy organizacji II tury konsultacji społecznych uwzględniono wnioski wynikające z I tury. Stąd też na tym etapie regionalne zarządy gospodarki wodnej organizowały znacznie więcej spotkań konsultacyjnych oraz brały udział w licznych spotkaniach, które wykorzystywały do pozyskiwania uwag.

Również II Krajowe Forum Wodne zorganizowane było na znacznie szerszą skalę. Warsztatowa forma organizowanego w tej turze forum umożliwiła rzeczywistą dyskusję niejednokrotnie skonfliktowanych środowisk, których działalność wiąże się z użytkowaniem wód. II KFW spotkało się z wysoką oceną uczestników.

W badaniach ankietowych prowadzonych w drugiej turze konsultacji społecznych uzyskano znacznie większy procent zwrotu ankiet, niż w turze pierwszej, co również świadczy

o zwiększeniu wysiłków regionalnych zarządów gospodarki wodnej w prowadzenie działań informacyjno-konsultacyjnych.

Zaangażowanie Rad Regionów oraz Komisji ds. Udziału Społeczeństwa pozwoliło również zgromadzić uwagi dotyczące samego sposobu konsultacji, jak i wskazówki umożliwiające poprawę komunikacji ze środowiskami zawodowymi i społecznymi.

Wszystkie prowadzone działania konsultacyjne w trakcie II tury konsultacji spotkały się z dużym zainteresowaniem, co świadczy zarówno o zapotrzebowaniu na zaangażowanie społeczne w rozwiązywanie problemów dotyczących środowiska wodnego, jak również o trosce o jego stan. Konsultacje pozwoliły na zgromadzenie uwag, które są bardzo istotne dla dalszego procesu planowania. Dzięki konsultacjom pozyskano merytoryczne wskazówki oparte o doświadczenia i wiedzę różnych środowisk wpływających na stan wód. Równocześnie konsultacje, a przede wszystkim spotkania konsultacyjne, pozwoliły na przybliżenie całkowicie nieraz odmiennego spojrzenia tych środowisk na sprawy związane

z użytkowaniem wód.

Działania konsultacyjne potwierdziły również duże zapotrzebowanie na działania informacyjne i edukacyjne sygnalizowane już w I turze konsultacji społecznych. Działania takie, ze względu na ograniczenia kadrowe i finansowe były praktycznie pomijane. Szczególnie potrzebna jest kampania informacyjna prowadzona w mediach, która umożliwi dotarcie z informacją do ogółu społeczeństwa. Promocja medialna jest nieodzowna dla zwiększenia oddźwięku społecznego na prowadzone działania konsultacyjne, a tym samym dla zwiększenia efektywności prowadzonych działań.

II tura konsultacji prowadzona przez KZGW i regionalne zarządy gospodarki wodnej przyniosła znacznie lepsze efekty w porównaniu z I turą konsultacji, co świadczy o coraz większych staraniach jednostek do polepszenia procesu konsultacji, jak również o wzrastającej świadomości społecznej dotyczącej konieczności angażowania się w sprawy związane z wodą i środowiskiem wodnym.