

**PROTOKÓŁ**  
**ze Wspólnego Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych:**  
**Małej Wisły i Górnej Odry**  
**oraz**  
**Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach.**

**W dniu 30 marca 2010 r., w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Gliwicach odbyło się Wspólne Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej Wisły i Górnej Odry oraz Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa**

**9.30 – rozpoczęcie obrad**

W spotkaniu – wg listy obecności stanowiącej *załącznik nr 1* do niniejszego protokołu – wzięły udział osoby, które są członkami Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej Wisły i Górnej Odry oraz Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radzie, a także zaproszeni goście - wykładowcy.

*/Porządek dzienny Wspólnego Posiedzenia Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych: Małej Wisły i Górnej Odry oraz Prezydiów Stałej Komisji ds. Udziału Społeczeństwa przy Radach stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

**I.**

Obrady otworzył Pan Stanisław Staniszewski /Przewodniczący Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry/, powitał wszystkich przybyłych spotkanie.

Stwierdzono quorum. Protokół z poprzedniego posiedzenia oraz porządek dnia przyjęto jednogłośnie.

Głos zabrał Pan Artur Wójcik /Zastępca Dyrektora upoważniony przez Ministra Środowiska do wykonywania zadań i kompetencji Dyrektora RZGW Gliwice/, który powitał przybyłych oraz poinformował iż, ze względu na ważne spotkanie, które w tym samym czasie zaplanowano w Raciborzu, nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu, następnie omówił sprawy bieżące m.in.: kwestie związane ze zbiornikiem Racibórz, poinformował o dwukrotnej wizycie Ministra w Gliwicach i na spotkaniu w Bierawie.

## II.

Następnie poddano pod głosowanie Uchwałę nr 179 o odwołaniu ze stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Zarządu Zlewni Przemyszy Pana inż. Jana Stefańskiego z uwagi na osiągnięcie wieku emerytalnego. Uchwałę przyjęto. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

***/Uchwała nr 179 Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.***

## III.

Przewodniczący Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry poddał pod głosowanie następujące Uchwały:

- nr 168 Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry w sprawie: wyrażenia opinii do projektu „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Zabrze na lata 2010 – 2012 z perspektywą do roku 2016”. Uchwałę pozytywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto jednogłośnie.

***/Uchwała nr 168 Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Górnej Odry stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.***

- nr 178 Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły w sprawie: projektu aktualizacji „Planu Gospodarki Odpadami dla powiatu bielskiego”. Uchwałę pozytywnie opiniującą przedmiotowe PGO przyjęto. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

***/Uchwała nr 178 Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Małej Wisły stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.***

Następnie powrócono do sprawy z poprzedniego posiedzenia, wniosku o nadanie odznaki honorowej „Za zasługi dla ochrony środowiska i gospodarki Wodnej” Panu dr inż. Franciszkowi Pistelokowi. Przeprowadzono głosowanie w sprawie wspólnej Uchwały Rad Małej Wisły i Górnej Odry. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Kopia Uchwały oraz wniosek została przesłana do Prezesa KZGW, za którego pośrednictwem trafia Ministra Środowiska.

***/Uchwałę nr 177,167 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/***

#### IV.

#### **BLOK REFERATÓW**

Pan Przewodniczący Stanisław Staniszewski wprowadził w tematykę spotkania i przeprosił w imieniu Pana prof. Marka Gromca za nieobecność na posiedzeniu, spowodowaną ważnymi obowiązkami służbowymi.

Następnie głos oddał wykładowca zaproszony na spotkanie.

Jako pierwsza z referatem pt.: *„Wybrane systemy zarządzania zasobami wodnymi”*, wystąpiła Pani mgr inż. **Anna Mitraszewska /NFOŚiGW/**.

Na wstępie prelegentka przedstawiła się członkom Rad i przytoczyła jedenaste przykazania Prof. Juliana Lambora: *„Odziedzicysz ziemię świętą jako wierny sługa i będziesz dbał o utrzymanie jej zasobów i wydajności z pokolenia na pokolenie. Będziesz strzegł twych pól przed erozją, obfitych wód przed wyschnięciem, lasów przed zniszczeniem, będziesz chronił swe wzgórza przed nadmiernym wypasem przez stada, aby potomkowie twoi wiecznie cieszyli się obfitością. Jeśli ktoś z was nie podoła tym obowiązkom wobec ziemi, urodzajne wasze grunty staną się bezpłodnym polem kamieni pokrytym jałowymi rozpadlinami, a coraz mniej liczni potomkowie wasi będą żyli w ubóstwie lub znikną z powierzchni ziemi”*, po czym przedstawiła wybrane przykłady systemów gospodarowania wodami w krajach europejskich.

Po wykładzie przystąpiono do pytań do wykładowcy:

**Pytanie** zadał Pan Stanisław Staniszewski: *Jak jest z zarządzaniem gospodarką wodną w Hiszpanii?*

**Odpowiedź:** *Hiszpański system gospodarowania wodami podlega istotnym przemianom, struktura opiera się o resort środowiska, resortowi środowiska podlega Krajowa Rada Gospodarki Wodnej, z którą współpracuje 7 Zarządów wodnych. Ciekawostką jest to, że Hiszpanie budują zbiorniki retencyjne w środku obszaru Natura 2000, które już funkcjonują, napełniają się (dodał Pan Przewodniczący Staniszewski).*

**/Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/**

Z następnym, bardzo interesującym referatem wystąpił **Pan Mariusz Rzętała /Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego/ „Piętrzenie na Angarze – konsekwencje środowiskowe”**.

Wykład poprzedzała krótka informacja na temat struktury zarządzania zasobami wodnymi w Rosji. Federalna Agencja Zasobów Wodnych, jako jednostka podlegająca Ministerstwu Zasobów Naturalnych i Ekologii Federacji Rosyjskiej zarządza środowiskiem wodnym na terenie całego państwa (17 mln km<sup>2</sup>) przez 15 Zarządów Wodnych wyznaczonych na bazie dorzeczy większych rzek, przy czym każdy z zarządów posiada zwykle kilka Oddziałów Wodnych (łącznie ok. 80) odpowiadających strukturalnie podziału administracyjnemu.

Wystąpienie dotyczyło problemów środowiskowych spotykanych w obrębie granic Irkuckiego Oddziału Zasobów Wodnych, który wchodzi w skład Jenisejskiego Zarządu Wodnego.

Prelegent w bardzo interesujący sposób wprowadził w tematykę swego wykładu.

Angara jest rzeką o długości blisko 1,8 tys. km uchodzącą do Jeniseju, a wypływa z jeziora Bajkał tworząc dorzecze o powierzchni ok. 1 mln km<sup>2</sup>.

Do środowiskowych konsekwencji piętrzenia wody w dolinie Angary zalicza się przede wszystkim: spływanie torfowisk, rozwój procesów abrazyjnych i akumulacyjnych oraz sufozyjnych i krasowych, intensyfikację procesów osuwiskowych i erozji wąwozowej, procesy eoliczne.

Spiętrzenie wód w dolinie doprowadziło do aktywacji nowych jakościowo procesów morfogenetycznych, które wcześniej na danym obszarze nie występowały z taką intensywnością jak obecnie (np. procesy brzegowe) lub nie pojawiły się wcale (np. spływanie torfowisk). Procesy brzegowe są generatorem szkód ekonomicznych, np. w osadnictwie, rolnictwie, leśnictwie, żegludze śródlądowej.

Po wykładzie przystąpiono do pytań do wykładowcy:

**Pytanie** zadał Pan Mariusz Dyka: *Kiedy nastąpi proces stabilizacji?*

**Odpowiedź:** *Proces stabilizacji jest odległy, przewidywany za ok. wiek – dwa, wiąże się to z cyklicznymi zmianami poziomu piętrzenia oraz z wysokim podpiętrzeniem wody w stosunku do pierwotnego dna doliny i odnawialnością ciągle tych procesów”.*

**Pytanie** zadała Pani Dorota Szałol – Sikora: *Jaka jest cena za wodę?*

**Odpowiedź:** *Cena dotyczy społeczeństwa, za 1m<sup>6</sup> płaci się różne stawki, na terenie wiejskim stawka zerowa, teren miejski za 1m<sup>6</sup> wody do kilku dolarów.*

**Pytanie** zadał Pan Tadeusz Zuber: *Jaki jest procent zamulenia największego zbiornika?*

**Odpowiedź:** *zamulenie Zbiornika Brackiego wynosi 6-10%.*

**Pytanie** zadał Pan Stanisław Staniszewski: *Jakiego rzędu moce uzyskują małe elektrownie wodne?*

***Odpowiedź:*** Bracka elektrownia wodna – 5,5 tyś.

***/Prezentacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/***

Referat naszego gościa z Czech ***Pana Józefa Toboli „Czeski model zarządzania gospodarką wodną”*** wzbudził u słuchaczy wiele emocji.

Prelegent przybliżył kwestie zarządzania gospodarką wodną, w Republice Czeskiej; administrowana i zarządzana jest ona przez struktury rządowe. Drogi wodne są zarządzane przez Ministerstwo Transportu. Czechy, jako teren górzysty ma inne uwarunkowania niż Polska. W zlewni rzeki Odry np. są olbrzymie cztery zbiorniki wody pitnej. Woda z Czech jest również eksportowana do Polski (Jastrzębie, Cieszyn).

Pan Tobola przedstawił na slajdach systemy organizacji dróg wodnych w Europie. Z racji tego, że reprezentuje stowarzyszenie, które zajmuje się żeglugą i drogami wodnymi poruszył temat wybudowania drogi wodnej Kanału Odra – Dunaj. Czesi dążą do realizacji tego projektu z racji tego, że jest to państwo, które nie ma dostępu do morza, a Umowa AGN określiła, które główne drogi transportowe mają znaczenie międzynarodowe, kanał Odra – Dunaj również jest w umowie wyszczególniony. Czechom zależy na tym, żeby ten projekt się udał zarówno pod względem przemysłowym, ekonomicznym jak i również turystycznym. Prelegent podsumowując, podkreślił, jak ważne jest to, aby droga wodna powstała z korzyścią nie tylko dla Czech, ale także dla Polski.

***/Prezentacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/***

## V.

Po wystąpieniu Pana Toboli przystąpiono do dyskusji związanej z wszystkimi wygłoszonymi dotychczas referatami.

Głos zabrał Pan Paweł Grzybowski /Stowarzyszenie ekologiczno – kulturalne Klub Gaja/ z prośbą żeby, cyt.: „przestać męczyć temat, to jest nie realne i nie ma szans zaistnieć, szkoda czasu na wywody...” Odniósł się w ten sposób zarówno do tematu z poprzedniego spotkania odnośnie zbiornika Racibórz, jak i do tematu Kanału Odra-Dunaj, stwierdzając cyt. „żebyśmy nie dali wpuścić się w kanał...”

Do dyskusji dołączył również Pan Przewodniczący Stanisław Staniszewski, który podsumowując stwierdził, iż każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie.

Pan Mariusz Dyka zwrócił uwagę na parę istotnych elementów naszej rzeczywistości, która idzie w pewnym kierunku i która nas otacza. Pierwszą sprawą jest zadanie sobie pytania *jak będzie przebiegało wzajemne powiązanie, ile to zajmie czasu i kto wyciągnie z tego korzyści*, błędne jest tu postawienie pytania *czy kiedykolwiek to powiązanie zaistnieje*. Podobnie jest ze zbiornikiem Racibórz, gdyż powstanie, ale pytanie jak i kiedy, a nie czy?

Pan Przewodniczący podsumowując zabrał głos z pytaniem *kto za to zapłaci?* Stratedzy europejscy mówią, że Europa żeby się dalej rozwijała musi mieć szerokie kontakty wymiany handlowej, towarowej ze wschodu. Podkreślił, że to jest dla nas szansa, a nie przeszkoda, starajmy się uzyskać pieniądze z Unii, które nam pomogą się rozwijać, a nie hamować.

Do dyskusji dołączył się również Pan Krzysztof Filipek /AQUA S.A. Bielsko – Biała/ z propozycją zrobienia analizy kosztów, która uprościłaby dyskusję, bo argumenty nie poparte analizą są argumentami wyłącznie emocjonalnymi. Nie ma sensu dyskutować na ten temat dopóki nie zobaczymy liczb. Wstępne studium wykonalności jest konieczne.

Pan Tobola odpowiedział, że wstępne studium wykonalności jest już w pewnym etapie opracowane i ten wniosek czeka na akceptację Ministra Infrastruktury w Warszawie.

Tuż przed zakończeniem spotkania Pan Przewodniczący poprosił członków Rad o przedyskutowanie tematu odnośnie kolejnej Uchwały Rad w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w systemie organizacji i zarządzania polską gospodarką wodną. Zaproponował iż, odczyta główne tezy projektu Uchwały – będzie to punkt wyjścia do dyskusji na temat przyszłości gospodarki wodnej w Polsce, w oparciu o ciekawe wnioski płynące z dzisiejszych wykładów. Pan dr Krzysztof Filipek zaproponował, aby głosowanie przełożyć na kolejne posiedzenie. Zdecydowano, iż sprawa ta zostanie zapisana w porządku dnia na posiedzeniu 19 maja br. Pan Przewodniczący, jak i członkowie Rad jednogłośnie zgodzili się z tą propozycją.

Pani Ewa Owczarek – Nowak zwróciła uwagę na zastanawiającą „blokadę informacji” Projektu Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami, utrudniony dostęp do tekstu projektu. Członkowie Rad poinformowali, iż również nie mieli możliwości zapoznania się z w/w dokumentem. Postanowiono iż osoba, która będzie dysponowała tekstem Strategii, prześle ją pozostałym członkom Rad, celem zapoznania się z zapisami tego dokumentu przed posiedzeniem **19 maja 2010 r.**

*Dyskusję podsumował Pan Przewodniczący Stanisław Staniszewski, następnie dokonał zamknięcia posiedzenia Rad.*

### **13.10 - zakończenie posiedzenia**











